



Formulario B: Informe de Opinión De la Carrera

Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica

Contenido

I. INTRODUCCIÓN	2
II. ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	3
III. RESULTADOS OPINIÓN ESTUDIANTES.....	6
IV. RESULTADOS OPINIÓN DOCENTES	15
V. RESULTADOS OPINIÓN EGRESADOS	22
VI. RESULTADOS OPINIÓN EMPLEADORES	31
VII. SÍNTESIS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS / CONCLUSIONES.....	35

I. INTRODUCCIÓN

Con miras a la re-acreditación de la Carrera, la Escuela de Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica comenzó el proceso de autoevaluación para determinar las áreas fuertes y débiles dentro del quehacer de la misma. Junto con desarrollar una revisión documental exhaustiva, levantar indicadores, e implementar políticas de calidad, se recolectan las opiniones de los informantes clave sobre los estándares para evaluación de licenciaturas definidos por la CNA. El objetivo es contar con un diagnóstico respecto del estado actual de los procesos relacionados a la Carrera.

En el presente documento se describen los resultados del transcurso de autoevaluación consultado de modo online a los principales grupos que conforman los procesos de la Carrera. La encuesta contempló los criterios de Propósitos, Integridad, Estructura organizacional, Estructura curricular, Recursos humanos, Efectividad del proceso formativo, Infraestructura y otros recursos, Vinculación con el Medio. Todos estos estipulados dentro de las dimensiones de análisis exigidas por la CNA.

Para la presentación de los resultados obtenidos, el presente informe se divide en 4 apartados; (1) estudiantes, (2) docentes, (3) egresados, y (4) empleadores, abarcando en cada ocasión los niveles de satisfacción hacia los criterios tratados para la medición de la calidad. Además, dentro de Estructura curricular, una lista de competencias fue evaluada en esta ocasión, anexada dentro del instrumento utilizado, donde se van apelando por un lado a competencias prácticas de la profesión, y de otro a competencias éticas dentro de la formación y de UDLA.

Como último apartado, se resumen los resultados de los cuatro grupos partícipes, y se comparan entre sí cuando corresponda. Extrayendo también las principales conclusiones obtenidas de la tendencia de los datos presentados con el fin de apoyar a la información y análisis de la presente Carrera.

II. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Carácter de la indagación: (1) **Descriptivo**, ya que por definición buscó “especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”, (2) **No Experimental**, observando el fenómeno tal y como se daba en su contexto natural, y (3) **Transeccional**, bajo una recolección de datos que se produce en un solo momento.

Método de levantamiento de información: La metodología utilizada fue **cuantitativa**, permitiendo generalizar las opiniones de los actores de una manera más eficiente. Este método es bastante adecuado y ajustado al universo de las instituciones educacionales, y en este caso a Universidad de las Américas, ya que permite abarcar de forma más representativa el gran número de estudiantes.

Instrumento de recolección de información: Para la recolección de los datos se utilizó un cuestionario tipo **encuesta** de carácter **descriptivo**. Las preguntas eran del tipo “**Likert**”, consistentes en una batería de afirmaciones o juicios ante los cuales se sondea la reacción del encuestado a partir de niveles de respuestas cerradas y predefinidas (Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo), agregando la categoría No observado (N/O) como indicador de que el encuestado afirma no tener conocimiento suficiente de una afirmación como para hacer juicio de esta.

Los cuestionarios tuvieron carácter **autoaplicado**. Para tales efectos el instrumento fue subido a Survey Monkey, convirtiéndose en una aplicación online a la que se accedía a través de un link. Las respuestas eran almacenadas de manera automática en una Base de Datos (planilla Excel) para posteriormente trabajarlos desde SPSS, Statistical Package for the Social Sciences.

El instrumento utilizado contiene una sección que permite la caracterización socio demográfica del encuestado y otro apartado en el cual se esperan medir las dimensiones con 9 criterios estipulados por la CNA.

Unidades de análisis:

- *Estudiantes* (ideal segundo año en adelante), *Docentes* (que impartan clases vigentes), *Egresados* (de los últimos 5 años), y *Empleadores* de la carrera de Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica de Universidad de las Américas.
- Por ende, el **universo de investigación** considerado fue “*estudiantes, docentes, egresados, y empleadores de la carrera de Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica impartida por Universidad de las Américas en Sede Santiago.*”

Análisis de información y trabajo de datos:

Se recodifican las variables existentes en nuevas variables para cada criterio evaluado, que constituyen una percepción de este en su totalidad, que se ha llamado **Apreciación total** (especificando cuando es positiva o negativa). En cada uno se calculan las medias de cada encuestado, para luego recodificar con los siguientes valores y presentar en porcentajes:

$$1 - 2,5 = 1 \text{ (Desaprueba)} \quad 2,51 - 4 = 2 \text{ (Aprueba)}$$

Se grafica y describe en frecuencias la tendencia de cada sentencia consultada en cada uno de los grupos informantes. A partir de una estadística descriptiva que consideró las distribuciones frecuenciales categorizando las respuestas en dos grupos¹, y otorgando un valor por importancia a cada grupo:

- **Aprobación (valor 2):** considera respuestas De Acuerdo y Muy de Acuerdo. La suma de ambas frecuencias fue convertido en el porcentaje de aprobación por pregunta (%AP).
- **Desaprobación (valor 1):** considera las respuestas En Desacuerdo y Muy en Desacuerdo. La suma de ambas frecuencias fue convertido en el porcentaje de aprobación por pregunta (%DP).
- **No sabe/ No responde (datos perdidos, no válidos)**

Presentación de resultados: Son expuestos de forma numérica y en porcentajes, ordenados por grupos de encuestados (estudiantes, docentes, egresados, empleadores), y en cada grupo por criterios evaluados. Se presentan de forma descendente, haciendo rápida y fácil la lectura.

Limitaciones de la investigación:

- Dificultosa aplicación de la encuesta a titulados y empleadores, dado el carácter voluntario de la participación en esta.
- En el caso de estudiantes, debido a que la encuesta no presenta un carácter obligatorio ni impositivo, implicó que quienes la responden son miembros de la Comunidad realmente interesados.
- Además, la dificultad que trasciende a toda encuesta estándar enfocada a individuos diversos, en este caso distintas carreras y un formato único de encuesta, sumando los márgenes que nos puede arrojar la utilización de escala Likert.

¹ Las respuestas en categorías No observado se toman como datos perdidos. La frecuencia de los datos no validos se informa en cada criterio.

Estrategias e instrumentos de evaluación utilizados en el informe (por actor)

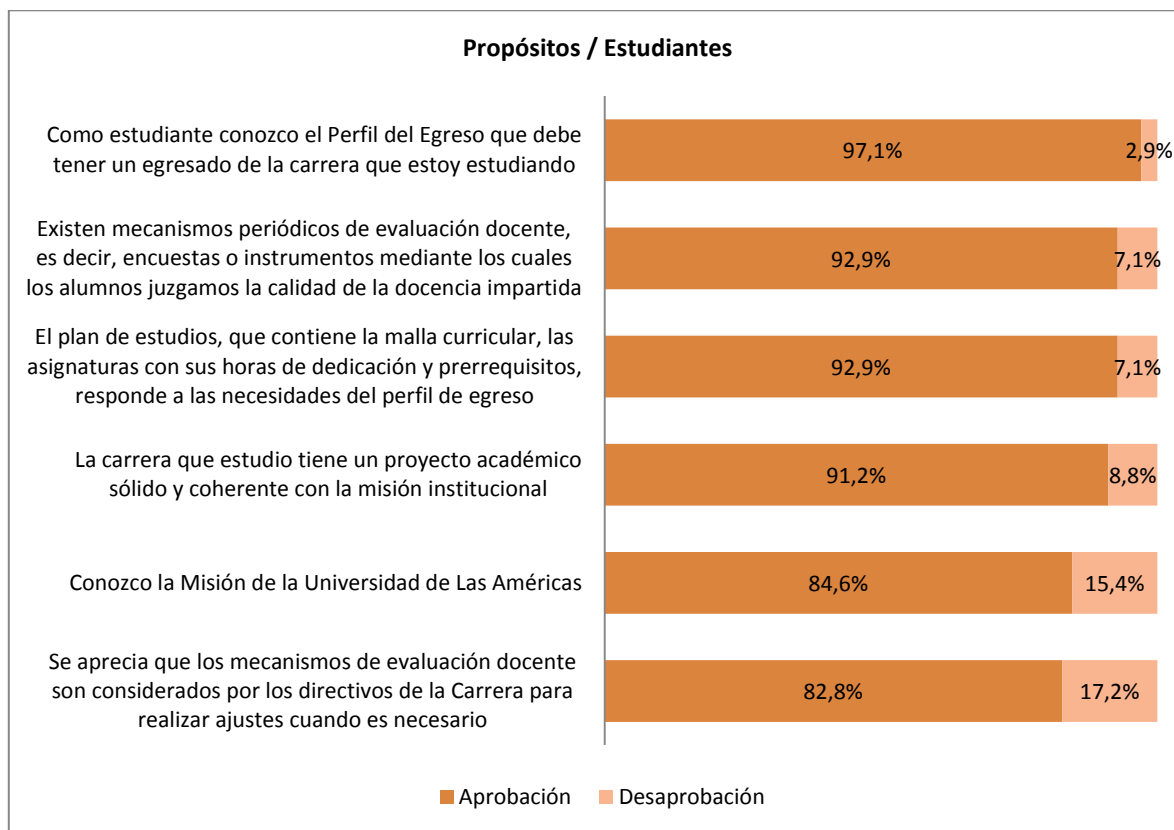
Estudio	Responsable	Actor Representado	Muestra ²	Instrumento
Informe de opinión de actores claves 2016 de Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica sobre las distintas áreas que influyen en la calidad de la Carrera según criterios de la CNA.	Facultad de Educación, con apoyo de DACA-UDLA.	Estudiantes, 138 matriculados el 2015 aprox.	Voluntaria de N = 80, Cobertura 58% <u>Campus*</u> : SC 85,0%, VL 15,0% <u>Régimen</u> : D 52,5%, V 47,5% <u>Sexo</u> : M 45,6%, H 54,4% <u>Año académico</u> : 1° 26,2%, 2° 8,8%, 3° 17,5%, 4° 25%, 5° 17,5%, Otro 5% <u>Cursó ramos en otra universidad</u> : Sí 27,5%, No 72,5%	Cuestionario mixto de respuesta individual, formato escrito/digital. Con nivel de medición nominal en todas las variables: - 65 preguntas de respuesta cuantitativa, Escala Likert. - 1 pregunta de respuesta abierta.
		Docentes	Voluntaria de N = 24 <u>Sede*</u> : Stgo 62,5%, VL 37,5% <u>Sexo</u> : M 25%, H 85% <u>Grado académico</u> : Lic 20,8%, Mtr 62,5%, Dr 16,7% <u>Tipo contrato</u> : Planta 13%, Cátedras 87% <u>Jornada</u> : Completa 8,3%, Media 4,2%, Menos de media 87,5%	Cuestionario mixto de respuesta individual, formato escrito/digital. Con nivel de medición nominal en todas las variables: - 58 preguntas de respuesta cuantitativa, Escala Likert. - 1 pregunta de respuesta abierta.
		Egresados	Voluntaria de N = 47 <u>Campus*</u> : SC 85,1%, VL 14,9% <u>Régimen</u> : D 66%, V 34% <u>Sexo</u> : M 34,1%, H 65,9% <u>Año de egreso</u> : 2010-11 4,7%, 2012-13 41,9%, 2014-15 53,5% <u>Tiene trabajo</u> : Si 80,9%, No 19,1% <u>Trabaja en su área</u> : Si 74,4% <u>Sector</u> : Público 54%, Privado 46%	Cuestionario mixto de respuesta individual, formato escrito/digital. Con nivel de medición nominal en todas las variables: - 69 preguntas de respuesta cuantitativa, Escala Likert. - 2 preguntas de respuesta abierta.
		Empleadores	Voluntaria de N = 13 <u>Tamaño de la empresa</u> : Grande (100 funcionarios o más) 46,15%, Mediana (entre 31 y 99 funcionarios) 46,15%, Pequeña (30 funcionarios o menos) 7,69% <u>Tipo de Empresa</u> : Privada 69,2%, Pública 30,8% <u>Nivel de renta a la optan egresados</u> : Entre \$200.000 y \$500.000 23,1%, Entre \$500.001 y \$1.000.000 69,2%, Entre \$1.000.001 y \$1.500.000 7,7%	Cuestionario mixto de respuesta individual, formato escrito/digital. Con nivel de medición nominal en todas las variables: - 23 preguntas de respuesta cuantitativa, Escala Likert. - 2 preguntas de respuesta abierta.

² Los porcentajes con los que se caracteriza a las muestras representan la porción que ocupan en la muestra total.

III. RESULTADOS OPINIÓN ESTUDIANTES

a. Propósitos / Estudiantes

Partiendo la exposición de resultados en estudiantes, está la evaluación a los propósitos de la Carrera y la coherencia que estos guardan con los de la Institución.



*12 casos perdidos en promedio

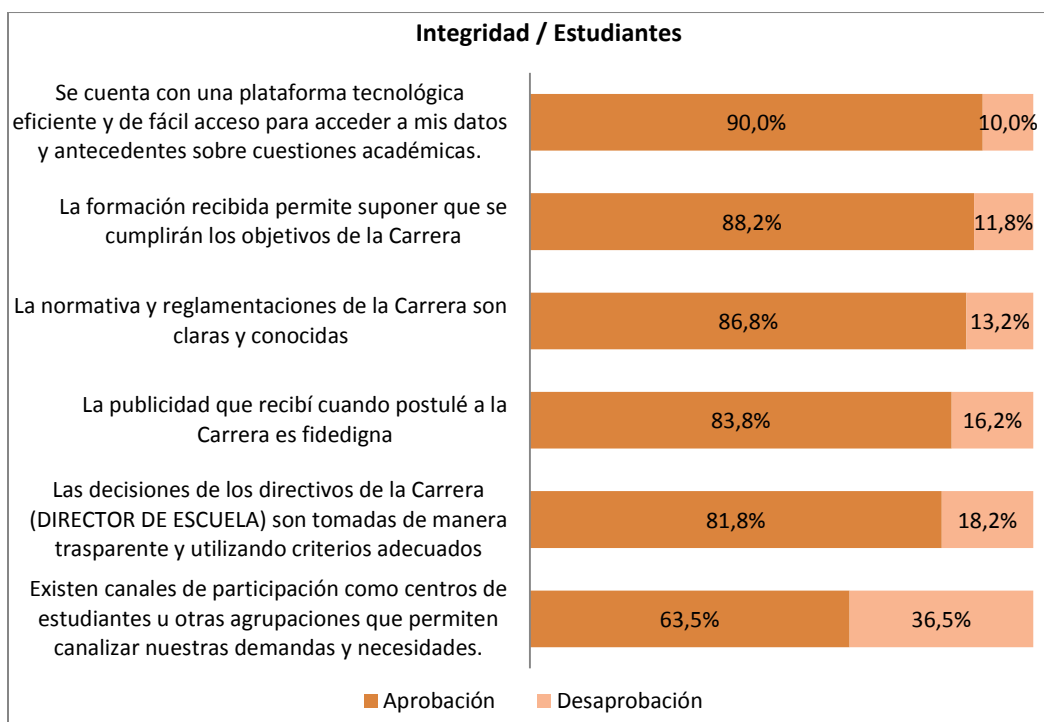
Primero, en cuanto al perfil de egreso, se confirma que es conocido por los estudiantes (97,1%), y que este se ve correspondido por el plan de estudios (92,9%).

Con 92,9% de aprobación se afirma que existen mecanismos para evaluar los aspectos de la docencia impartida, y en un 82,8% se sostiene que estos son considerados por los directivos de la Carrera para realizar ajuste cuando sea necesario.

Finalmente, se sostiene que existe un proyecto académico coherente con la misión institucional (91,2%), y a su vez que se conoce dicha misión (84,6%).

b. Integridad / Estudiantes

El análisis de este criterio se centra en la atención de 6 componentes que dicen relación con elementos como el conocimiento claro de normas y reglamentos de la universidad por parte de los estudiantes, así como también la evaluación de los soportes tecnológicos ofrecidos por la universidad, entre otros aspectos.



*13 casos perdidos en promedio

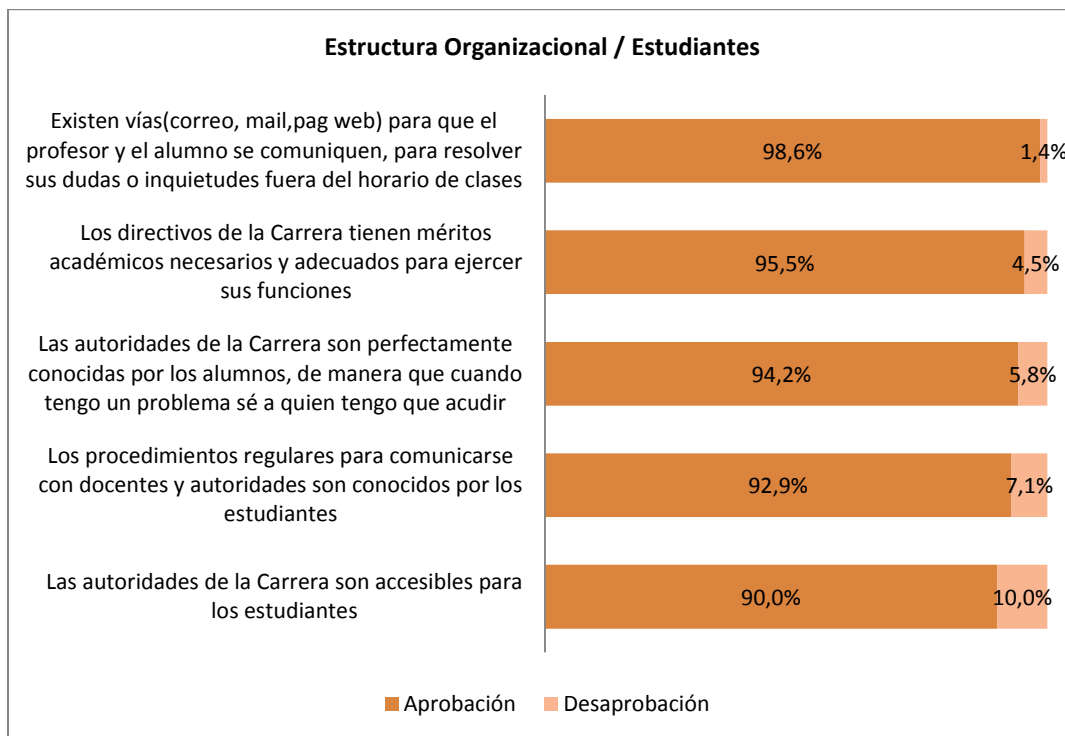
De este modo, se extrae que la Carrera de Pedagogía en Historia, Geografía y Educación Cívica se mueve en altos niveles de aprobación en lo que respecta a la efectividad y el fácil acceso de la plataforma tecnológica (90%), siendo este servicio el mejor evaluado por los alumnos.

Por otra parte, evalúan de manera positiva la formación que reciben en relación a los objetivos planteados por la Carrera (88,2%), señalando también tener claro conocimiento respecto de la normativa y las reglas de su carrera (86,8%). Asimismo, se percibe que la publicidad que recibieron es fidedigna según la experiencia vivida (83,8%).

Del mismo modo, un gran porcentaje de informantes (81,8%) señala estar de acuerdo con los criterios y la transparencia con la que toman decisiones los directivos de la Carrera. Sin embargo, se aprecia una caída en la aprobación a los canales existentes de participación de los consultados (63,5%), dichos canales son planteados como conductos regulares para canalizar demandas y necesidades desde los estudiantes hacia las autoridades.

c. Estructura organizacional / Estudiantes

El área de Estructura Organizacional posee indicadores con un muy buen nivel de evaluación, pues es una de las áreas mejor evaluadas por parte de los estudiantes. Ninguno de los aspectos a medir fue aprobado con menos de un 90% lo que indica excelentes niveles de satisfacción con lo medido.



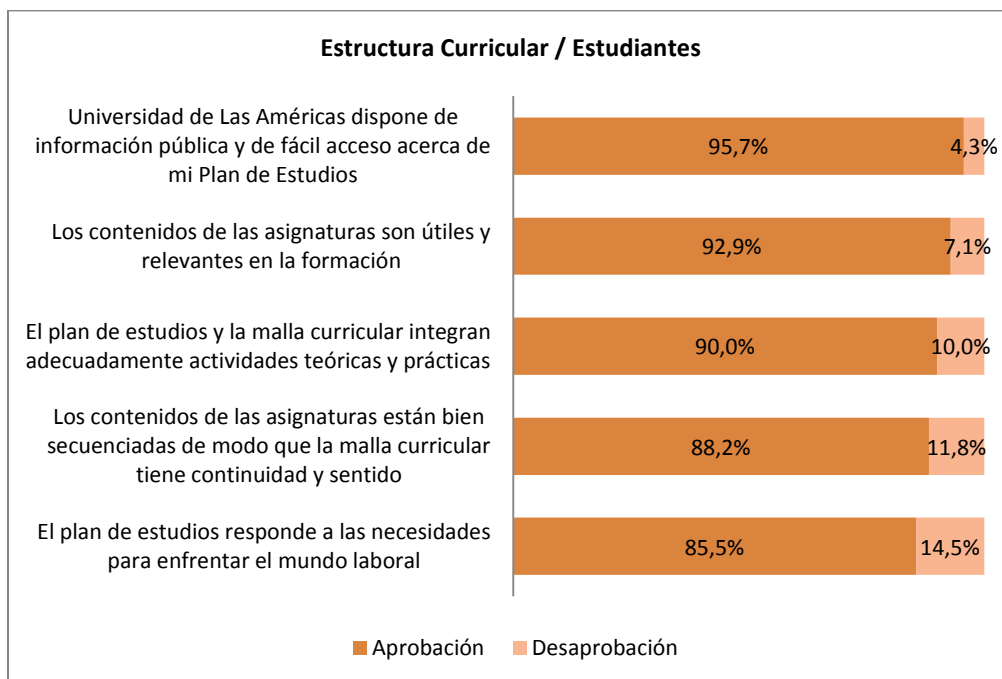
*11 casos perdidos en promedio

La calidad de las vías y los procedimientos regulares para comunicarse alumno-profesor fuera del horario de clases son ampliamente estimadas (98,6%)

También se resuelve que las autoridades de la Carrera tienen derecho y facultades para estar en sus cargos (95,5%), siendo conocidas, pudiéndose comunicar con ellas cuando sea necesario (94,2%). A este respecto, los procedimientos regulares para entablar comunicación tanto con docentes como con autoridades también son conocidos de antemano (92,9%) resultando de fácil acceso para los estudiantes (90%).

d. Estructura curricular / Estudiantes

En cuanto a la evaluación al Plan de Estudios realizada por los estudiantes, esta resulta con altos porcentajes de apreciación positiva en todos los puntos abordados.



*11 casos perdidos en promedio

Por un lado, en lo referido al plan de estudios, se confirma la existencia del fácil acceso a la información de este (95,7%), asumiendo la integración adecuada de actividades teóricas y prácticas en la Carrera (90%), y sosteniendo a su vez que lo planteado dentro del plan de estudios responde a las necesidades para enfrentarse al mundo laboral (85,5%).

Se resalta también la utilidad y relevancia de las asignaturas para la formación (92,9%), estando bien secuenciadas de modo que la malla curricular tiene continuidad y sentido, otorgando una secuencia apropiada y coherente (88,2%).

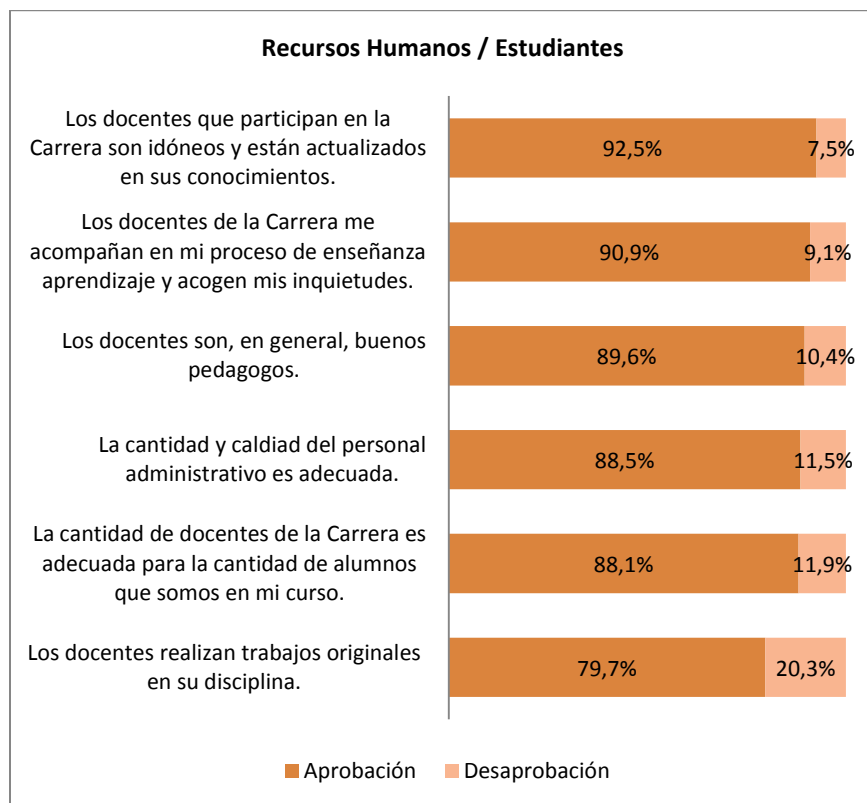
Competencias generales³: Se resalta la existencia de actividades que ejercitan competencias, tales como: comunicación oral y escrita, pensamiento crítico, solución de problemas, trabajo en equipo, autoaprendizaje e iniciativa personal, y uso de tecnologías de información (nota media: 5,9).

A su vez, se confirma que en el proceso formativo de la Carrera se presentan actividades que abordan temas éticos, de responsabilidad social e individual, de inclusión, de diversidad y derechos humanos (nota media: 5,9).

³ El listado de competencias evaluadas, para este y todos los grupos, está dentro del instrumento de recolección e información anexo.

e. Recursos humanos / Estudiantes

Sale a relucir en este criterio la conformidad que tienen los estudiantes con los docentes que hacen clases en la Carrera, tanto en su calidad y cantidad como es su modo de tratar a los estudiantes.



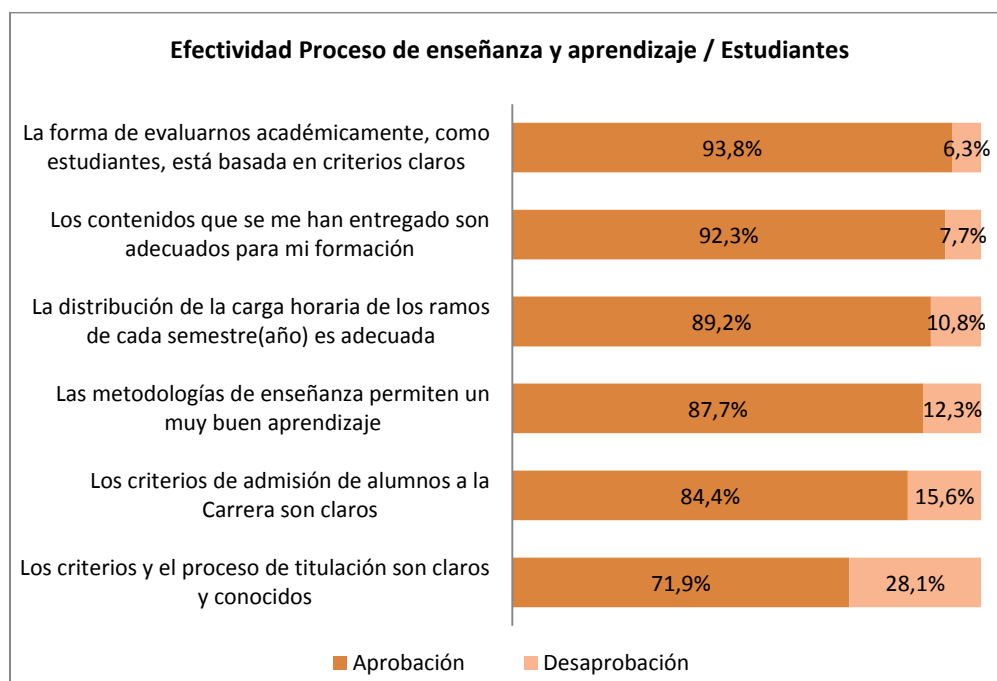
*15 casos perdidos en promedio

La gran mayoría de encuestados (92,5%) afirma que los docentes que participan de la Carrera son idóneos y están actualizados en sus conocimientos. Además, acompañando en el proceso de enseñanza-aprendizaje y acogiendo inquietudes (90,9%), se sostiene que estos son buenos pedagogos (89,6%). Asimismo, se sostiene que estos son idóneos en cantidad (88,1%), y en un 79,7% señalan que desarrollan trabajos académicos originales en su disciplina.

Por otro lado, el 88,5% afirma que el personal administrativo está capacitado y es adecuado, en cantidad.

f. Efectividad del Proceso Formativo / Estudiantes

La efectividad del proceso formativo es aprobada por los estudiantes consultados, generando una indicación hacia una mayor difusión de información respecto de los criterios titulación.



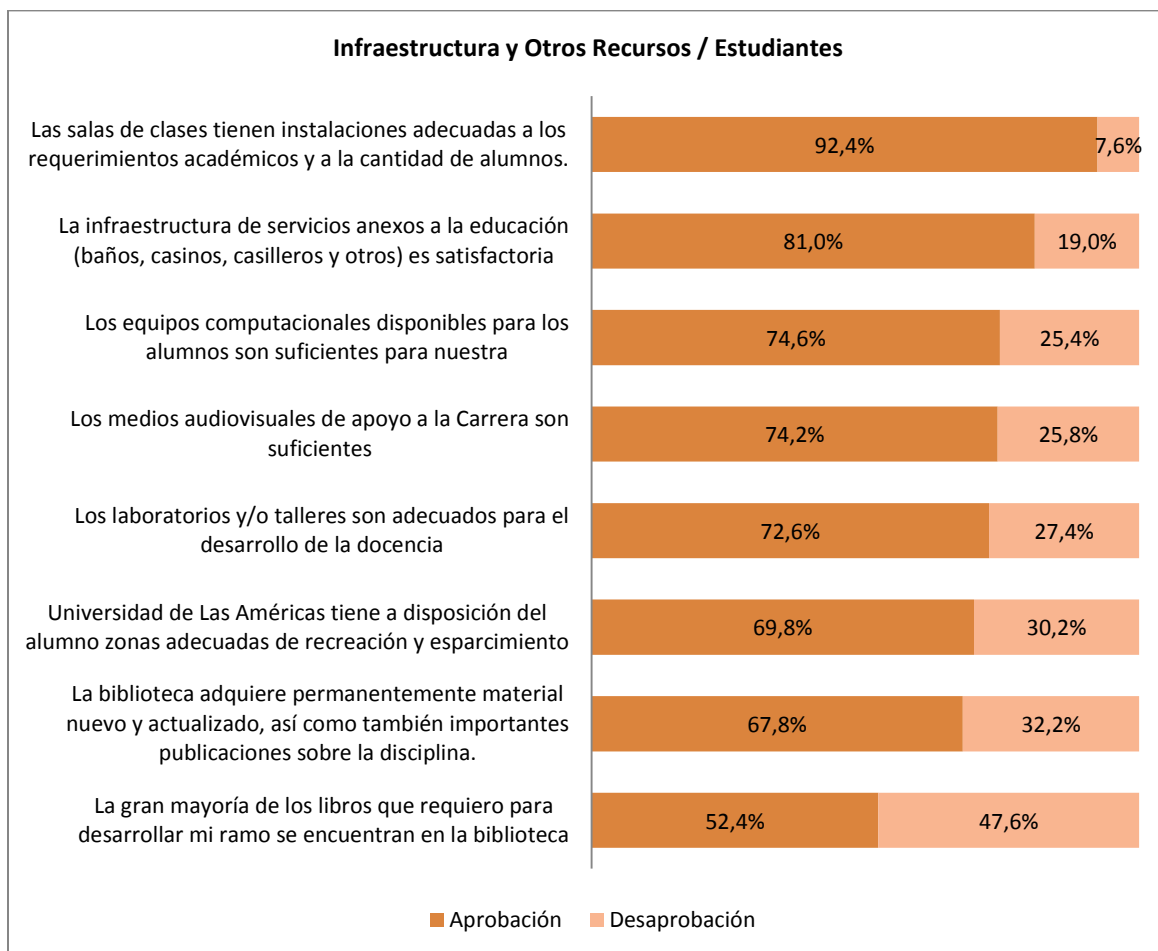
*15 casos perdidos en promedio

Por un lado, casi todos los encuestados (93,8%) afirman que la forma de evaluar a los alumnos académicamente está basada en criterios claros, respaldado en adecuados contenidos que han sido recibidos para su formación (92,3%), y señalando que la carga horaria de los ramos por semestre es adecuada (89,2%), y las metodologías de enseñanza permiten un buen aprendizaje (87.7%).

Asimismo, se aprecia positivamente tanto a los criterios y procesos de admisión (84,4%), como a los de titulación (71,9%), afirmando que son conocidos de antemano por los estudiantes.

g. Infraestructura y Recursos para la Enseñanza / Estudiantes

La infraestructura evaluada por los consultados es aprobada en mayoría, disminuyendo, dando un tono más crítico a lo estimado, principalmente en el sistema de biblioteca.



*17 casos perdidos en promedio

Por un lado, en lo referido a elementos que la Carrera usa directamente, se extrae que las salas de clases (92,4%), medios audiovisuales (74,2%), equipos computacionales (74,6%), y laboratorios y/o talleres (72,6%) de apoyo a la Carrera son adecuados.

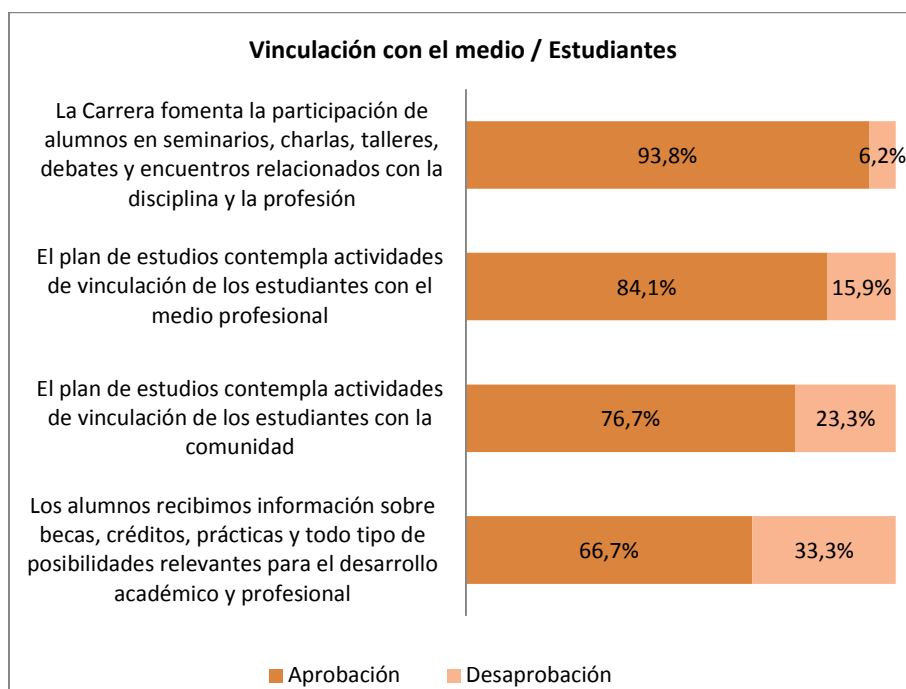
Respecto a servicios de uso general, se resuelve que la Universidad tiene instalados de forma adecuada las zonas de recreación (69,8%), y los baños, casinos, casilleros y otros espacios de este estilo (81%).

Por último, referido al sistema de biblioteca, esta iría adquiriendo material nuevo (67,8%), aunque tiende a bajar la aprobación, suponiendo que podría ser mayor, e iría manteniendo la bibliografía requerida para las asignaturas (52,4%), pudiendo también mejorar en este aspecto.

h. Vinculación con el Medio / Estudiantes

En relación a este aspecto, el 93,8% de los estudiantes consultados evalúan de forma positiva el fomento en la participación de los alumnos en seminarios, charlas, y talleres, relacionados con la disciplina y la profesión.

Asimismo, se extrae que la Carrera fomenta la participación de estudiantes en actividades de vinculación con el medio profesional (84,1%), y de vinculación con la comunidad (76,7%). También la difusión de información sobre becas, créditos, e información relevante para el desarrollo académico y profesional se encuentra aprobado (66,7%), avalando el hecho de la cantidad promedio de casos perdidos, se insta a trabajar en la mejora de difusión de este aspecto.

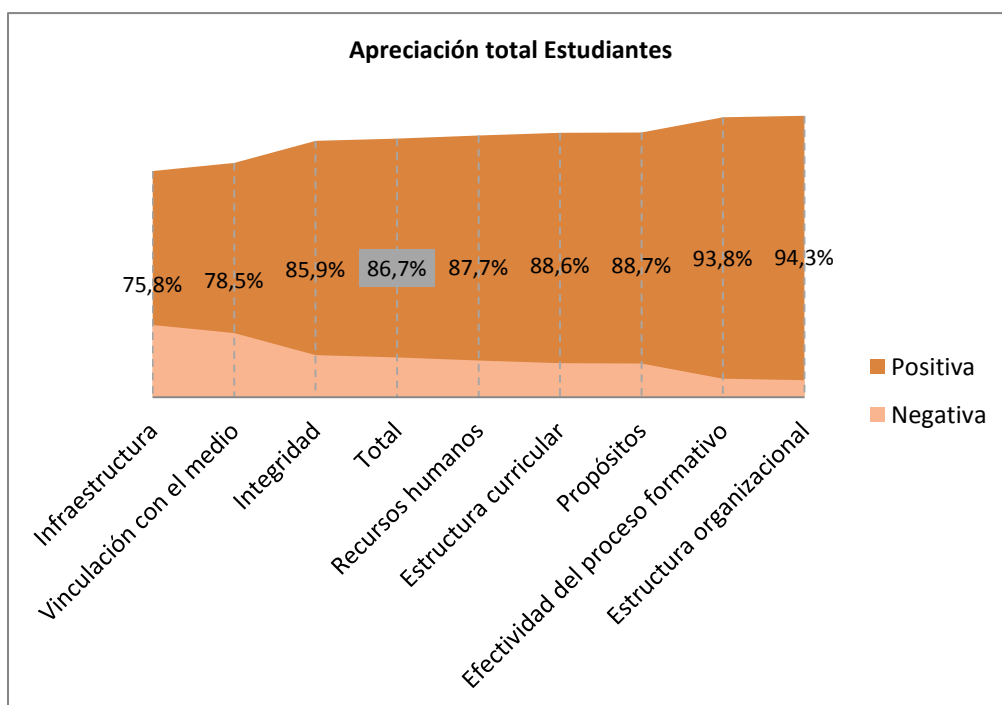


*18 casos perdidos en promedio

i. Apreciación Total / Estudiantes

La apreciación que los estudiantes tienen de la Carrera en su totalidad es de 86,7%, significando que en ese porcentaje tiende a estimarse mediante categorías positivas el promedio total de un criterio evaluado, con todas las afirmaciones que lo apelen. Es decir, el 86,7% de los encuestados de este grupo promedia sus evaluaciones en cada criterio, y finalmente a la totalidad de la Carrera, bajo un eje positivo.

Habiendo diferencias a recalcar entre criterios evaluados, principalmente a través de infraestructura y vinculación con el medio, donde bajan los porcentajes de apreciación positiva en relación a la media total, se evidencia sin embargo una tendencia mayoritariamente positiva en relación a la satisfacción con la Carrera.



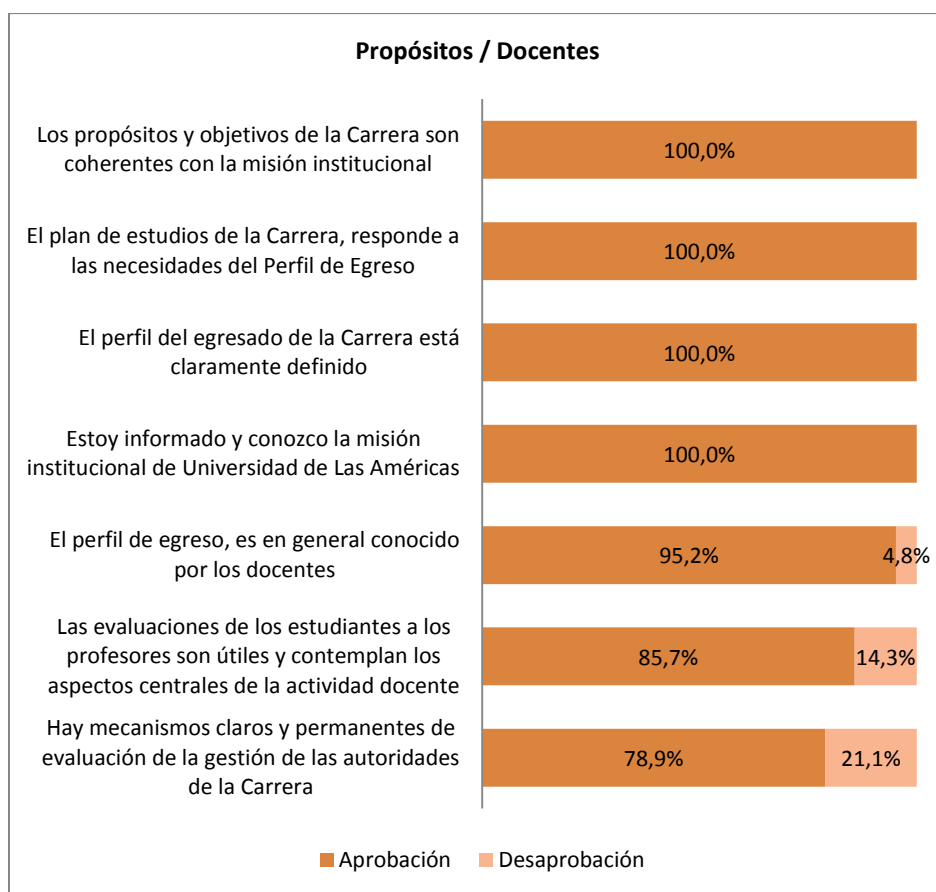
IV. RESULTADOS OPINIÓN DOCENTES

a. Propósitos / Docentes

Dentro de la evaluación a los propósitos de la Carrera, y en lo referido a la misión de la Universidad, se extrae que la misión de Universidad de las Américas es informada y conocida, siendo coherente con los objetivos de la Carrera.

En lo referido al Perfil de Egreso, se resuelve que este está siendo correctamente formulado, respaldado por el plan de estudios que responde a él, constando de ser en general conocido por los docentes (95,2%).

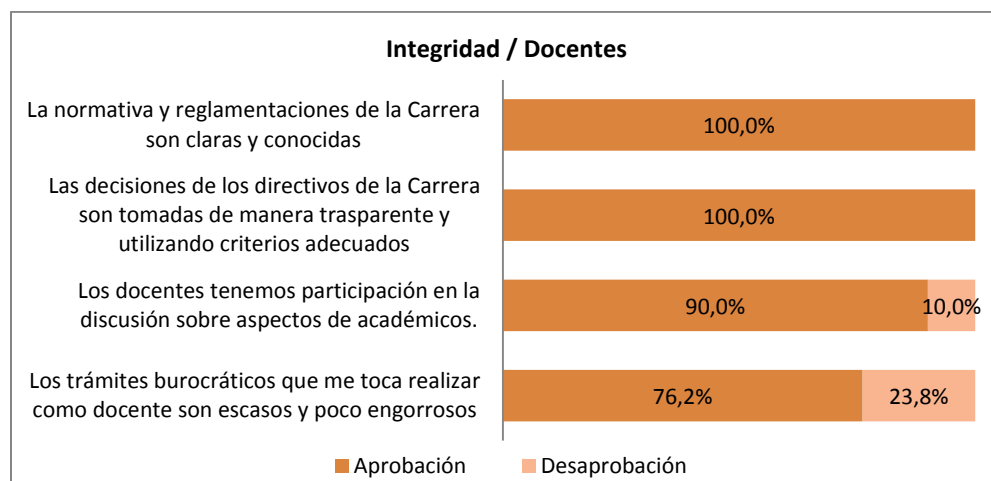
Además se asume que tanto las evaluaciones hechas de estudiantes a docentes (85,7%) como de docentes a autoridades (78,9%), son considerados como útiles y objetivos.



*3 casos perdidos en promedio

b. Integridad / Docentes

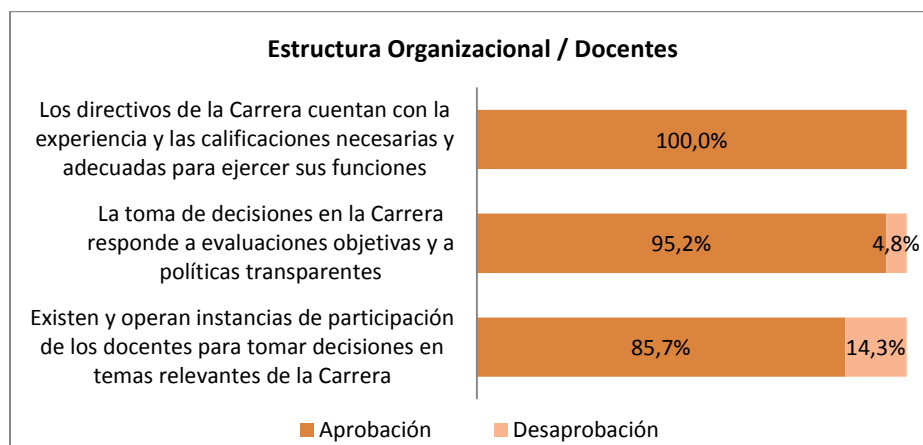
En cuanto a los mecanismos identificados por los encuestados para cumplir con los propósitos de la Carrera, que salen aprobados en mayoría, se extrae que la normativa y trámites dentro de la Carrera son adecuados y funcionan bien, y que las decisiones de los directivos son tomadas de manera transparente. Además, en un 90% se afirma que la participación de los docentes en asuntos curriculares es adecuada, y un 76,2% asume que los trámites que debe realizar son escasos y poco engorrosos.



*3 casos perdidos en promedio

c. Estructura organizacional / Docentes

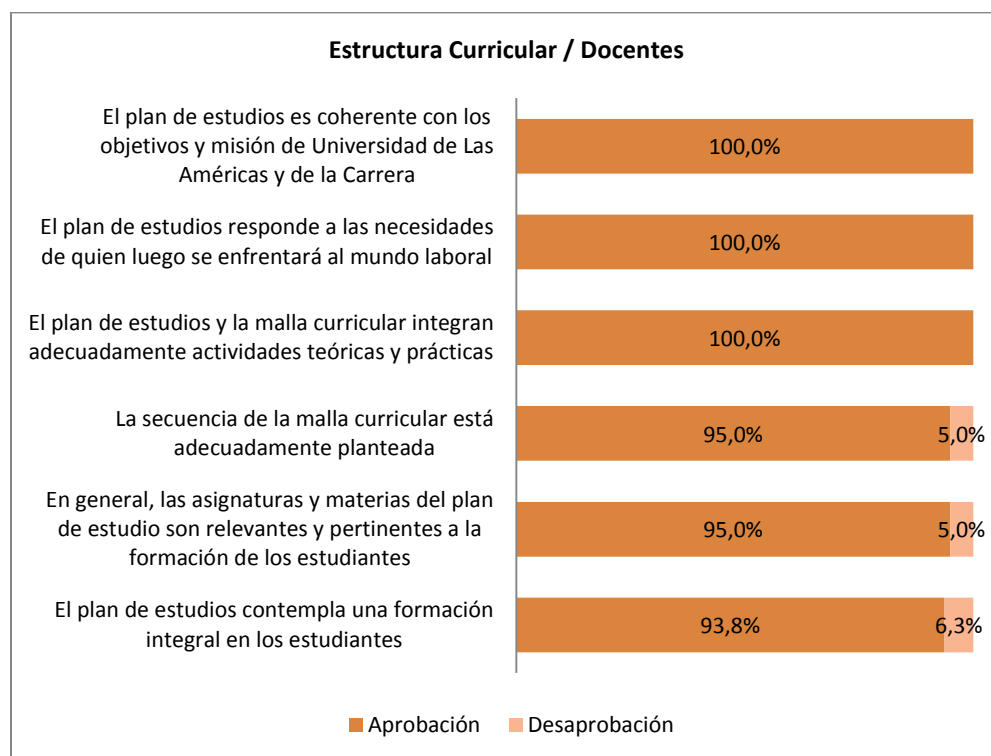
En cuanto a la estructura organizacional de la Carrera, los docentes consultados muestran altos porcentajes de aprobación en todos los puntos abordados. Por un lado, se recalca en totalidad que las autoridades de la Carrera son idóneas, contando con experiencia y altas calificaciones para desempeñar sus cargos, reflejando esto mediante una toma de decisiones que responde a criterios transparentes (95,2%), y dejando espacio a instancias en donde los docentes puedan participar en la toma de decisiones (85,7%).



*3 casos perdidos en promedio

d. Estructura curricular / Docentes

La evaluación a los conocimientos explícitos que se entregan a los estudiantes resulta con altos niveles de aprobación en todos los puntos abordados.



*4 casos perdidos en promedio

Se afirma en totalidad que el plan de estudios es coherente con los objetivos y misión de UDLA, y que este responde a las necesidades para enfrentarse al mundo laboral, integrando actividades teóricas y prácticas. Asimismo, la secuencia de la malla curricular tendría un planteamiento adecuado (95%), manteniendo una red de asignaturas relevantes y pertinentes para la formación (95%), otorgando una formación integral en los estudiantes (93,8%).

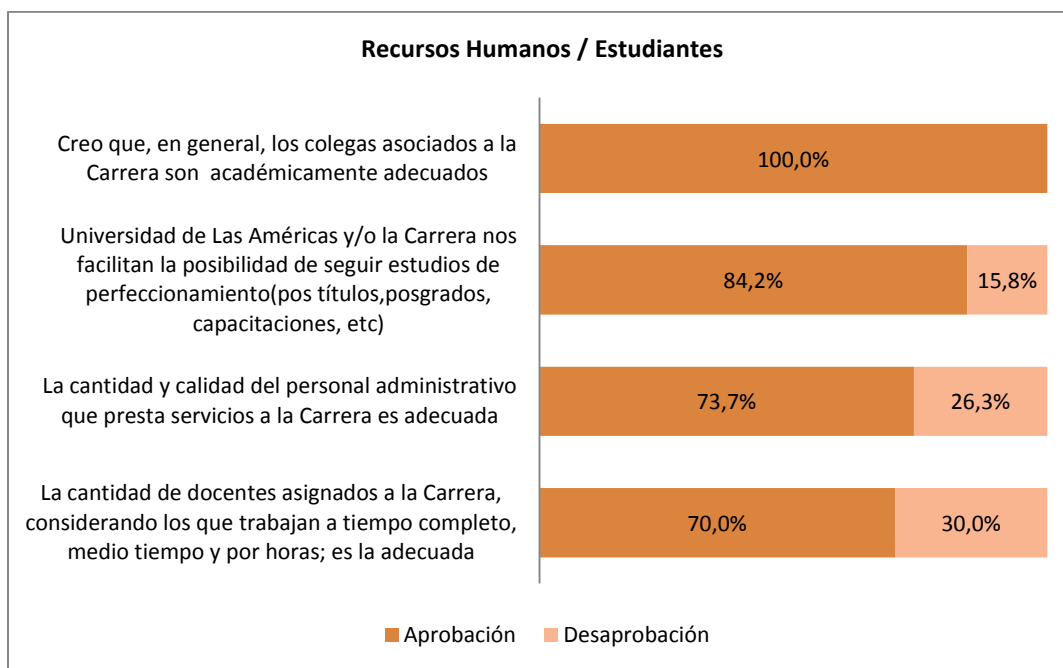
Competencias generales: En esta ocasión se resalta que existen actividades que ejercitan competencias transversales, tales como: comunicación oral y escrita, pensamiento crítico, solución de problemas, trabajo en equipo, autoaprendizaje e iniciativa personal, y uso de tecnologías de información (nota promedio de 5,7).

A su vez, se confirma que en el proceso formativo de la Carrera se presentan actividades que abordan temas éticos, de responsabilidad social e individual, de inclusión, de diversidad y derechos humanos (nota promedio de 6,2).

e. Recursos humanos / Docentes

Por un lado, reluce la calidad del cuerpo docente de la Carrera, y las opciones de perfeccionamiento que existen para estos de parte de la Institución y de la Carrera.

Por otro lado, en cuanto a la cantidad de personal académico y administrativo disponibles para la Carrera, se extrae que tanto los docentes como los administrativos que prestan servicios a la Carrera son adecuados en cantidad.



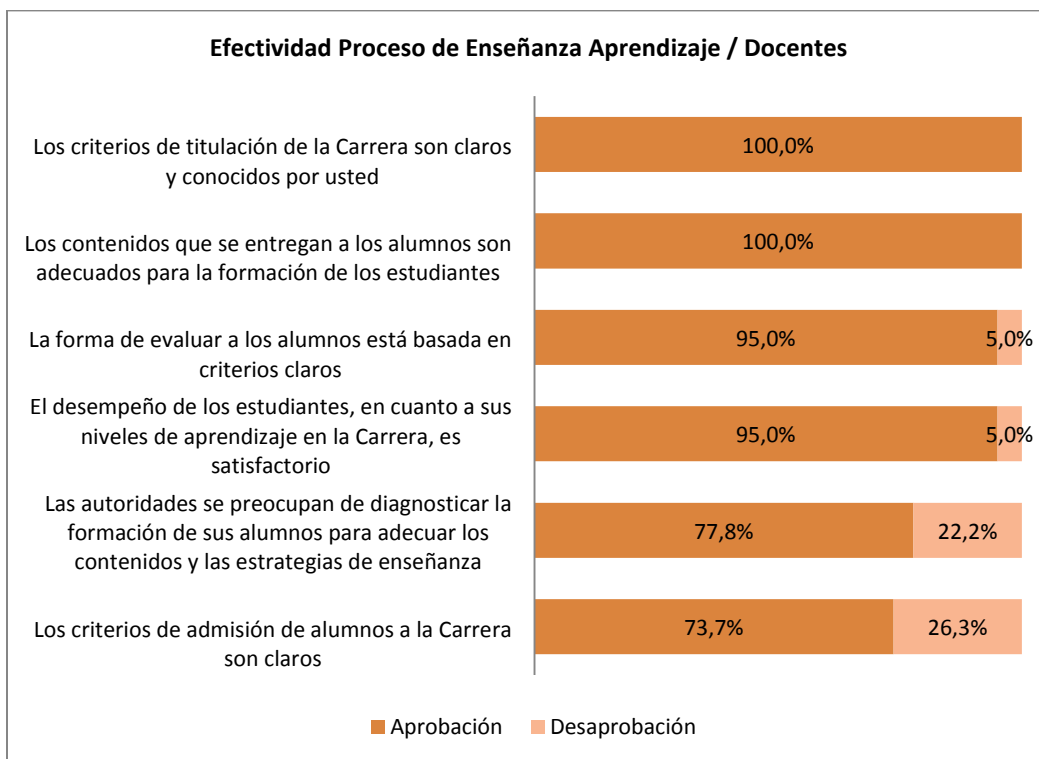
*4 casos perdidos en promedio

El total de docentes consultados cree que, en general, los colegas asociados a la Carrera son académicamente adecuados. Y el 84,2% indica que Universidad de las Américas y/o la Carrera les facilitan la posibilidad de seguir estudios de perfeccionamiento (pos títulos, posgrados, capacitaciones, etc.).

El 73,7% de encuestados afirma que la cantidad de personal administrativo que presta servicios a la Carrera es adecuada, y el 70% señala que la cantidad de docentes asignados a la Carrera, considerando todos los tipos de jornada, es la adecuada.

f. Efectividad del proceso formativo / Docentes

Se confirma nuevamente, esta vez bajo la consulta a los docentes, que el proceso formativo estaría siendo resuelto de manera correcta.



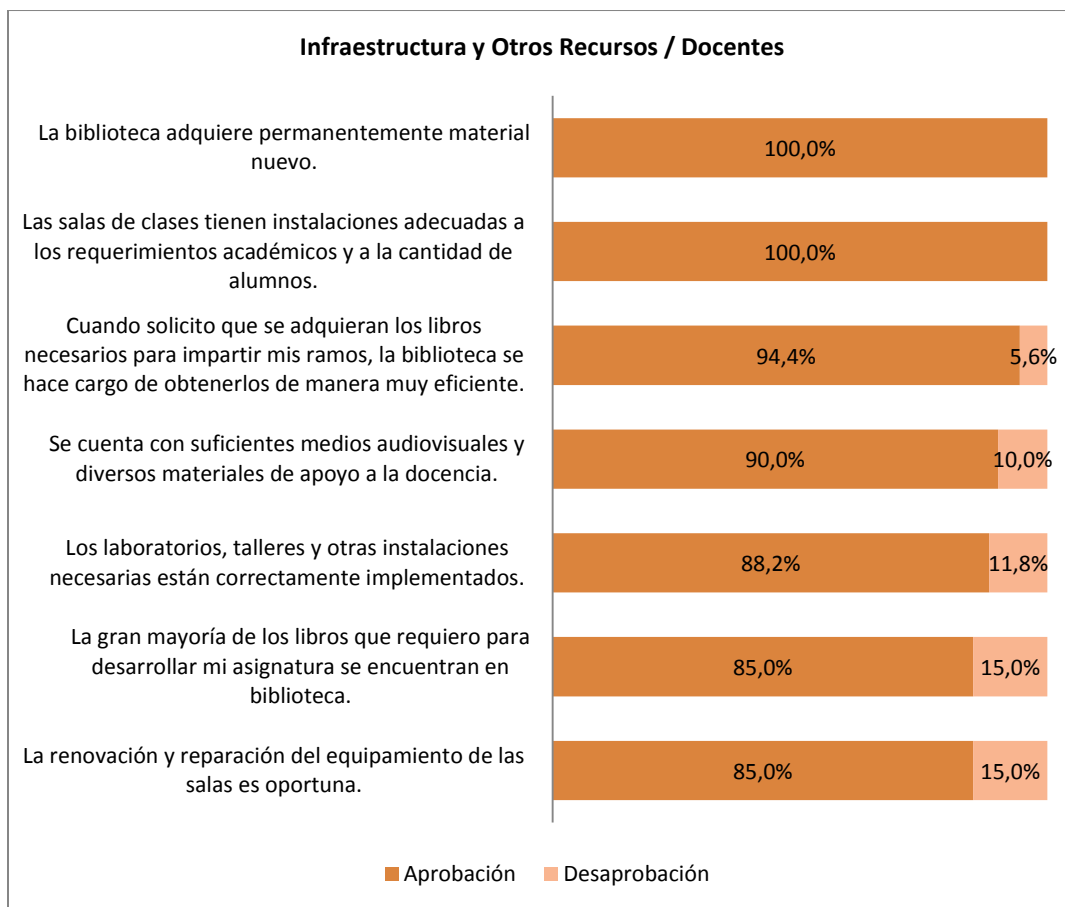
*5 casos perdidos en promedio

Por un lado, se afirma que los criterios de titulación y los contenidos que se entregan son adecuados para la formación. Sosteniendo también que la forma de evaluar a los estudiantes y el desempeño que estos presentan en la Carrera es satisfactorio y adecuado (95%).

Finalmente, y ya distanciado levemente de los altos niveles de aprobación anteriores, se afirma que las autoridades de la Carrera, respaldadas mediante un diagnóstico constante, efectúan adecuaciones de estrategias y contenidos de enseñanza cuando es necesario (77,8%), y que la Carrera presenta claros criterios de admisión (73,7%).

g. Infraestructura y Recursos para la Enseñanza / Docentes

De forma similar que en el apartado de estudiantes, la infraestructura y otros recursos de la Carrera ganan aprobación de la mayoría de los encuestados en todos los puntos abordados, y en este caso aumenta la aprobación en comparación con estudiantes en lo referido al sistema de biblioteca:



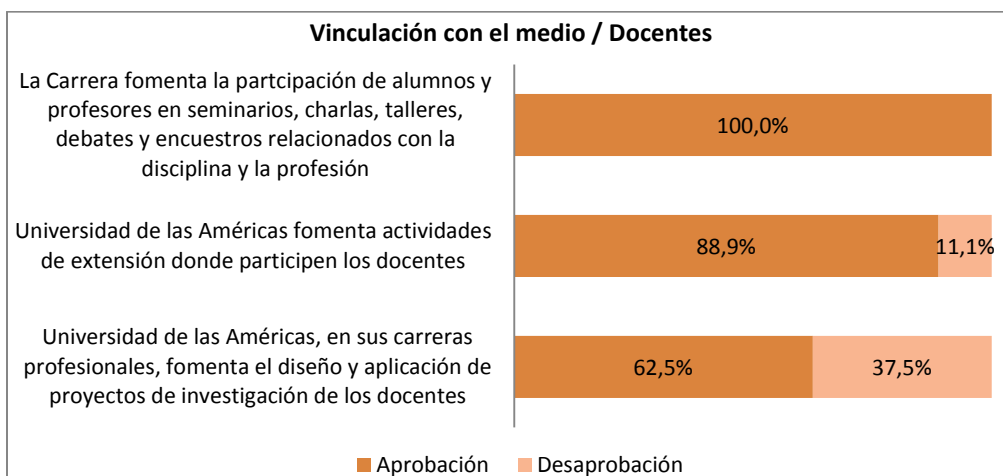
*5 casos perdidos en promedio

Así, en lo referido a elementos que la Carrera usa directamente, se extrae que las salas de clases (100%), los medios audiovisuales de apoyo a la Carrera (90%), y laboratorios y/o talleres (88,2%) son adecuados, y cuentan con una renovación y reparación oportuna (85%).

En cuanto al sistema de biblioteca, este mantendría material actualizado (100%), y sería efectivo en conseguir el material solicitado para las asignaturas (94,4%), manteniendo los recursos bibliográficos necesarios para todas estas en la Carrera (85%).

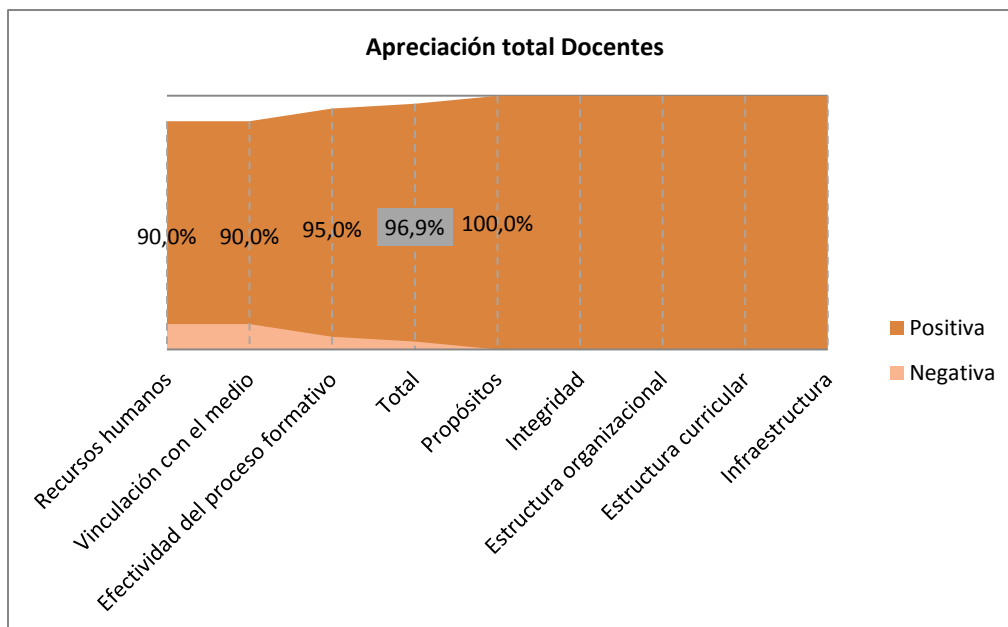
h. Vinculación con el medio / Docentes

En relación a este aspecto, los docentes consultados evalúan de forma positiva la vinculación que la Carrera mantiene con el medio en cuanto a actividades de extensión y de vínculo tanto con la disciplina. Señalando que se fomenta la participación de alumnos y profesores en variadas actividades que sean acordes a la disciplina (100%), y que el fomento de actividades de extensión dirigidas a los docentes también es adecuada (88,9%), impulsando en un menor nivel el diseño y aplicación de proyectos de investigación (62,5%).



i. Apreciación total / Docentes

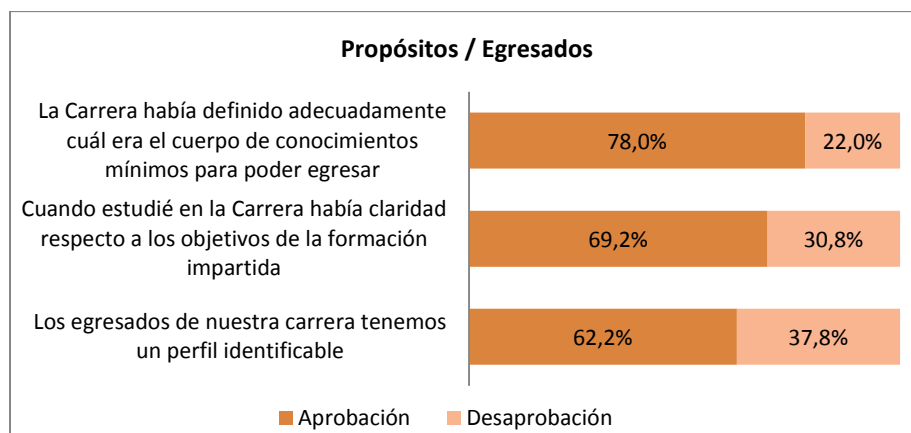
En los docentes, la apreciación total sobre la Carrera marca un 96,9% de estima. Es decir, dicho porcentaje de consultados se inclina a valorar positivamente a la Carrera por sobre objeciones negativas, lo que separado por criterios mantiene el alto nivel.



V. RESULTADOS OPINIÓN EGRESADOS

a. Propósitos / Egresados

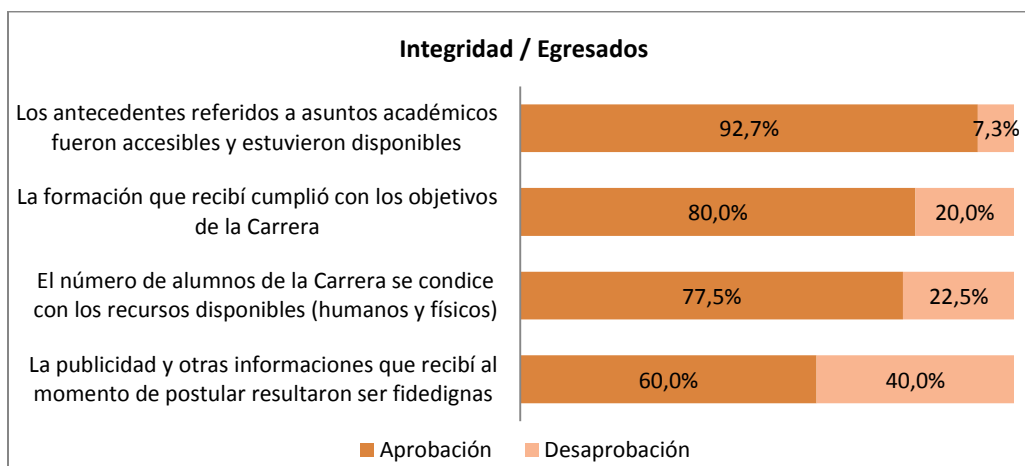
De los propósitos de la Carrera se extrae que estos fueron claros desde el comienzo (69,2%), exigiendo haberlo sido más aun, apoyándose en un cuerpo de conocimientos adecuadamente definido para poder egresar (78%), y resultando en un perfil identificable al momento de egresar (62,2%).



*8 casos perdidos en promedio

b. Integridad / Egresados

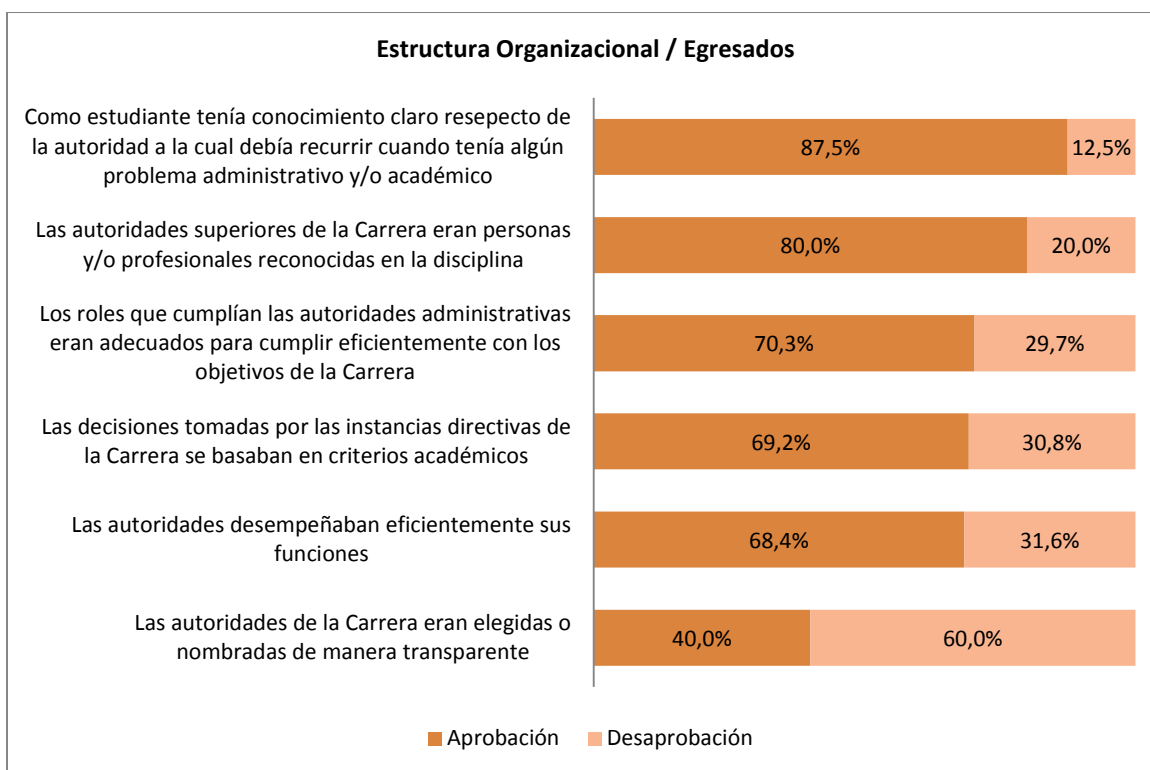
En cuanto a los métodos para cumplir los propósitos de la Carrera, se resuelve que la formación supone el cumplimiento de los objetivos (80%). Enmarcado esto en una serie de elementos necesarios requeridos para una correcta procesión, donde la existencia de plataformas de fácil acceso en donde poder ver información de cada alumno (92,7%), y la adecuada cantidad de alumnos (77,5%) por curso se ve como un factor positivo, justificando, en conjunto, la corroboración de que la publicidad recibida al momento de postular logró ser verídica (60%).



*7 casos perdidos en promedio

c. Estructura organizacional / Egresados

Esta vez, bajo la consulta a egresados, se confirma que la relación entre estudiantes, autoridades, docentes, y administrativos de la Carrera, no solo es satisfactoria en el presente sino que lo ha sido también en años anteriores, exceptuando en este caso a la transparencia con la que se tomaban las decisiones y se nombraba a las autoridades, dando cuenta de que esta pudo ser mejor.



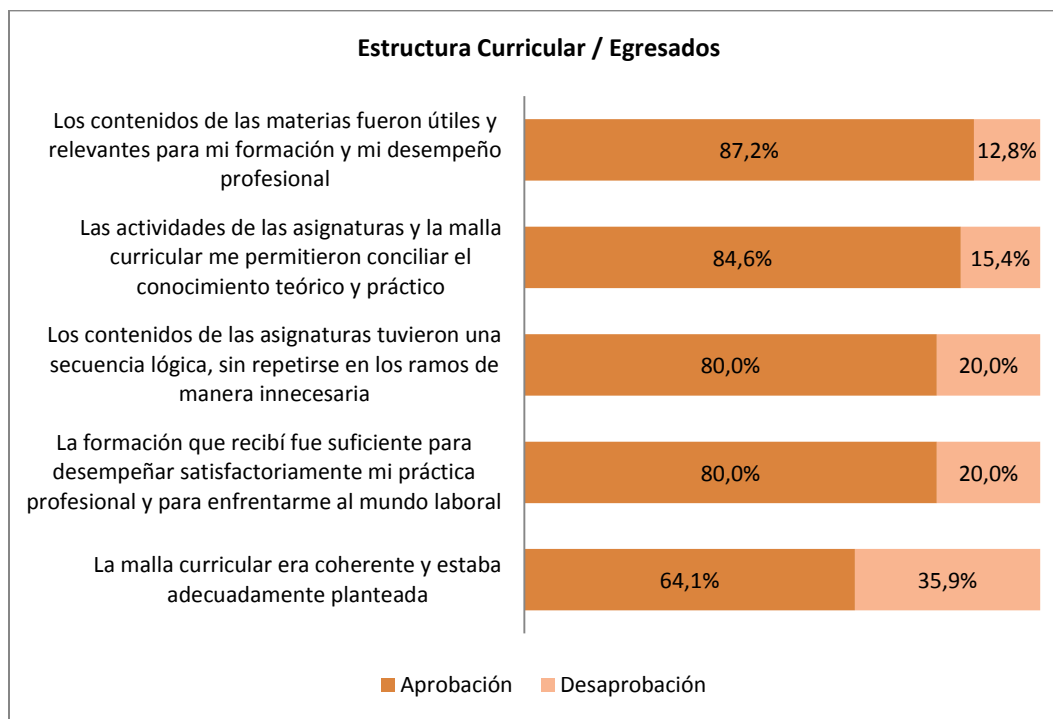
*10 casos perdidos en promedio

Se extrae que las autoridades eran conocidas y accesibles en caso de problemas (95%), siendo también reconocidas en la disciplina que ejercían (80%), y cumpliendo roles que adecuados para los objetivos de la Carrera (70,3%).

Por otro lado, señalan que pudo haber mayor claridad y transparencia en la toma de decisiones (69,2% de aprobación), en desempeñar sus funciones (68,4%), y en el nombramiento de estas (40%).

d. Estructura curricular / Egresados

La estructura curricular de la Carrera, evaluada por los egresados, sale aprobada en mayoría en todos los puntos abordados.



*9 casos perdidos en promedio

Resulta que las actividades de las asignaturas y la malla curricular les permitieron conciliar el conocimiento teórico y práctico (84,6%), otorgando relevancia a los contenidos entregados, tanto para la formación como para el desempeño profesional (87,2%), teniendo una secuencia lógica (80%), y presentando coherencia en el planteamiento (64,1%).

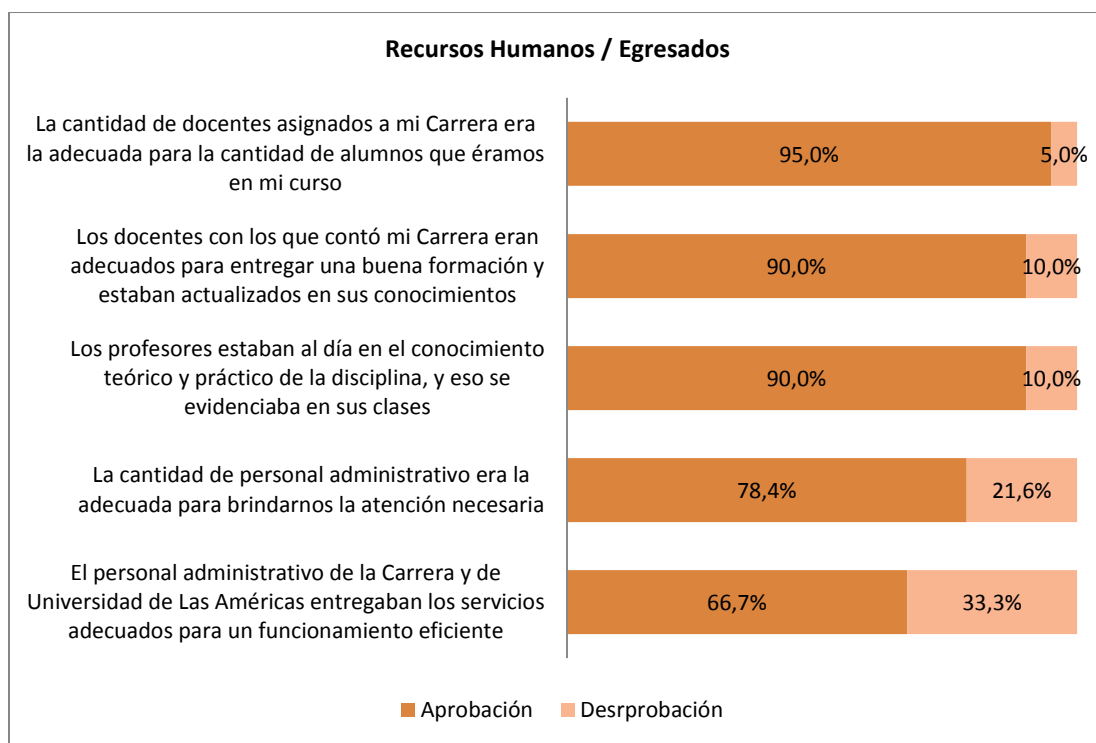
Además, se asume que la formación recibida fue suficiente para desempeñar la práctica profesional y desempeñarse satisfactoriamente en el mundo laboral (80%).

Competencias generales: También como parte de la plan de estudios, y en opinión de los egresados consultados, se extrae que existen actividades que ejercitan competencias transversales, tales como: comunicación oral y escrita, pensamiento crítico, solución de problemas, trabajo en equipo, autoaprendizaje e iniciativa personal, y uso de tecnologías de información (nota promedio de 6,1).

A su vez, se confirma que en el proceso formativo de la Carrera se presentan actividades que abordan temas éticos, de responsabilidad social e individual, de inclusión, de diversidad y derechos humanos (nota promedio de 6,3).

e. Recursos humanos / Egresados

Por un lado, se extrae que los docentes con los que contó la Carrera eran adecuados tanto en cantidad como en calidad, estando actualizados en su formación. Por otro, se resuelve que el personal administrativo con el que contó la Carrera fue adecuado tanto en cantidad como en calidad.



*8 casos perdidos en promedio

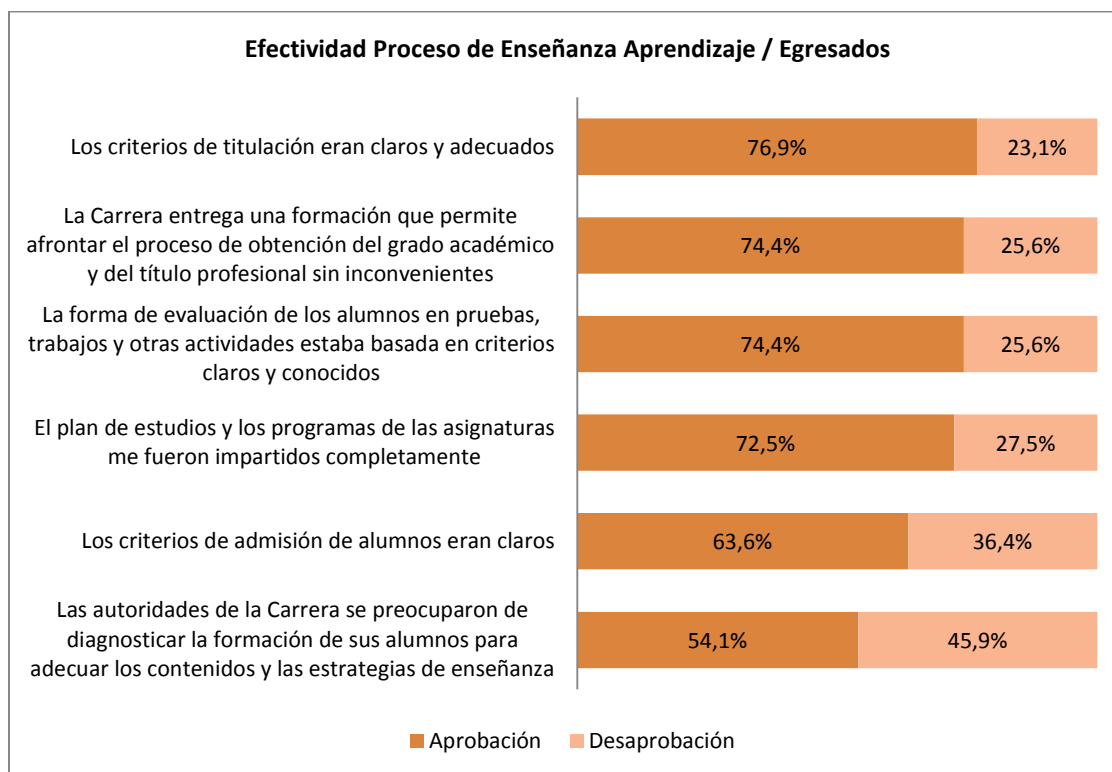
Los docentes con los que contó la Carrera eran adecuados tanto en como en cantidad (95%), como en calidad, estando actualizados en su formación (90%). Asumiendo en un 90% que estos estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, lo que era evidente en sus clases.

Por otro lado, se resuelve que el personal administrativo con el que contó la Carrera también fue adecuado tanto en cantidad (78,4%), como en calidad (66,7%).

f. Efectividad del proceso formativo / Egresados

En la evaluación al presente criterio se extrae, en lo relacionado a los contenidos y estructura de estos a lo largo de la Carrera, que el plan de estudios y la malla curricular estaban adecuadamente planteados y fueron impartidos completamente.

En lo referido al modo de medir la adquisición de los contenidos que la forma de evaluar en pruebas, trabajos y otras actividades se basaba en criterios claros y conocidos, así como también los criterios y requisitos de admisión y de egreso y titulación. Señalando que debiera existir un mayor diagnóstico de las autoridades acerca de la formación de sus alumnos.



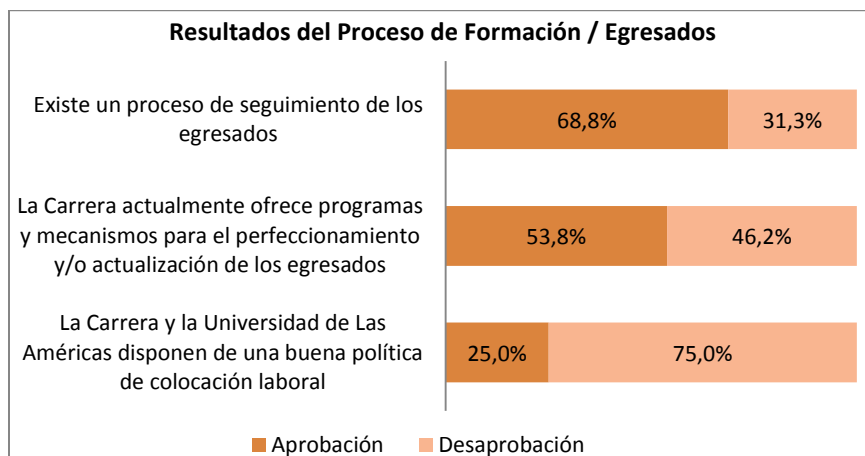
*9 casos perdidos en promedio

Por un lado, se afirma que el plan de estudios y la malla curricular estaban adecuadamente planteados (72,5%) y fueron impartidos completamente (95%).

Por otro lado, en lo referido al modo de medir la adquisición de los contenidos, se afirma que la forma de evaluar en pruebas, trabajos y otras actividades se basaba en criterios claros y conocidos (98%), así como también los criterios y requisitos de admisión y de egreso y titulación (88% y 97%, respectivamente). Finalizando con la aprobación al adecuado apoyo para afrontar el proceso de título (88%), y al diagnóstico a la formación de los estudiantes (86%).

g. Resultados del proceso formativo / Egresados

El presente criterio evaluado de modo exclusiva en egresados, consta de ser recurrentemente valorado de forma más crítica, más que nada dado que se vincula directamente a la situación actual laboral de los consultados, y a las condiciones propias de la formación de la Carrera.



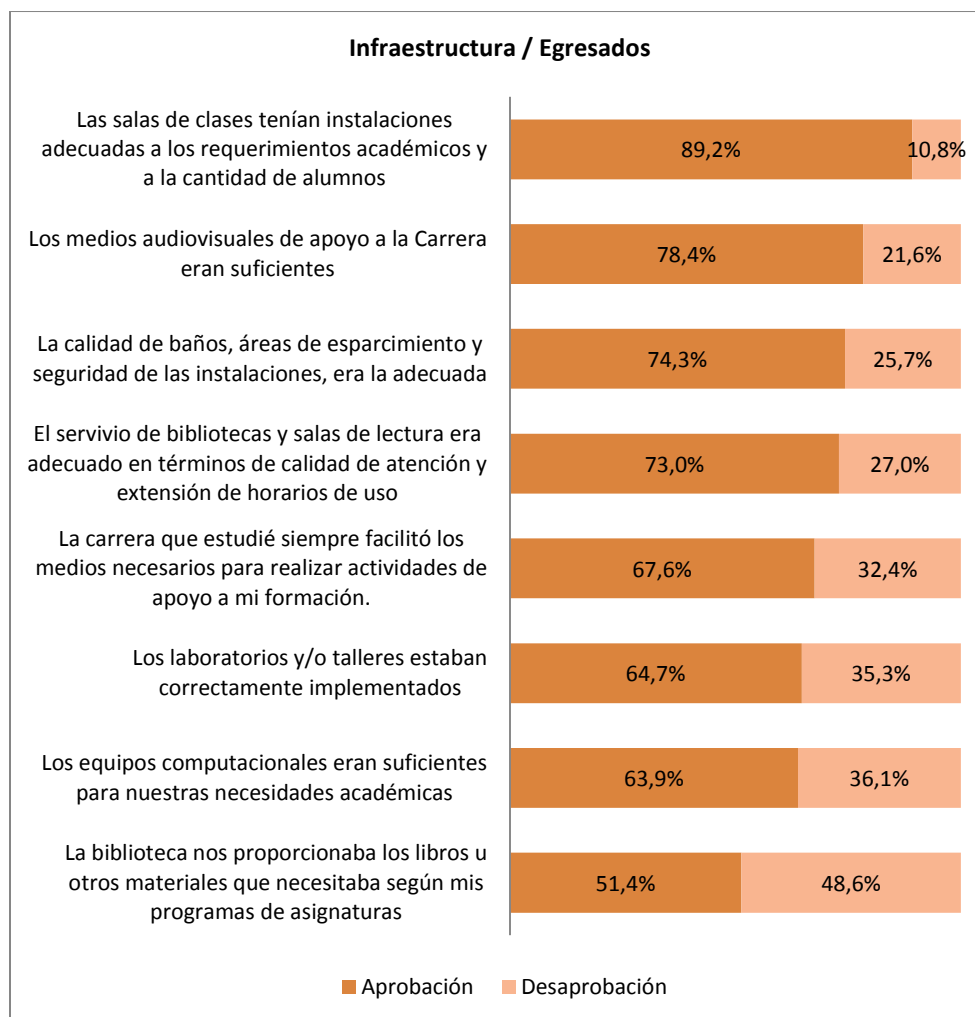
*17 casos perdidos en promedio

En este caso, y a niveles generales, se resuelve que los resultados del proceso de formación han tenido una dinámica aceptable en algunos puntos, en cuanto a políticas de seguimiento de egresados (68,8%), y de posibilidades de perfeccionamiento para estos (53,8%), y mejorable en otros, donde la inserción laboral se ve como una labor por cumplir (25%).

Sin duda, en este criterio deben leerse y tomarse en consideración el número de casos perdidos, donde estos alcanzan un promedio de 17 por afirmación, señalando que en muchas ocasiones los informantes no tuvieron las herramientas o el conocimiento concreto para evaluar las aseveraciones presentadas.

h. Infraestructura y Recursos para la Enseñanza / Egresados

Al igual que en el apartado de estudiantes, la evaluación a los elementos directos a la Carrera fueron estimados en mayoría y adecuados para los egresados consultados, adhiriendo también a la estima que se guarda con elementos externos o de uso general, pero dando una mirada más crítica a lo que fue el sistema de biblioteca.



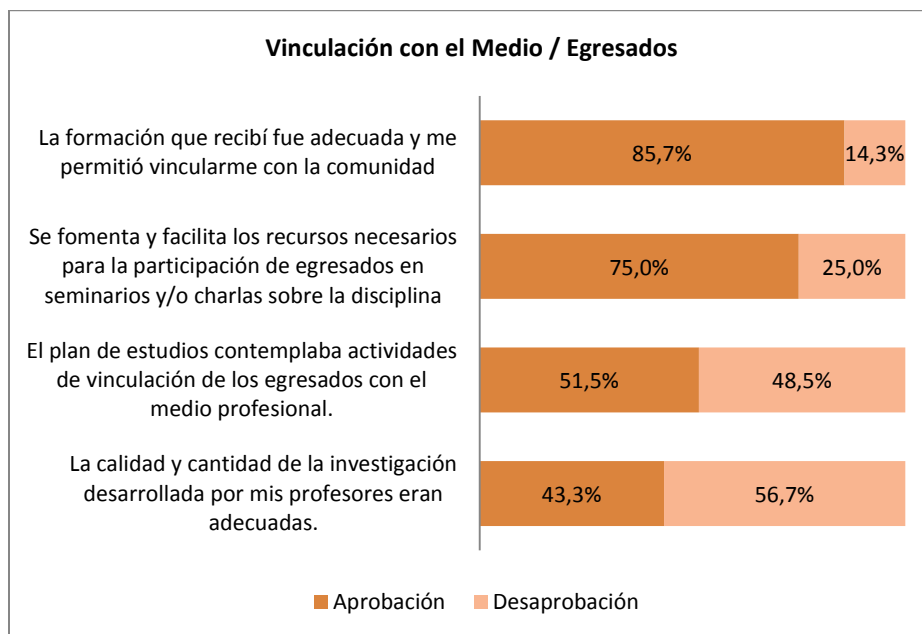
*11 casos perdidos en promedio

En lo referido a elementos que la Carrera usa directamente, se extrae que las salas de clases, los medios audiovisuales de apoyo eran adecuados y los laboratorios y/o talleres eran adecuados. Respecto a servicios de uso general, se resuelve que la Universidad tenía instalados de forma adecuada las zonas de recreación, los baños, casinos, casilleros y otros espacios de este estilo, y los equipos computacionales.

En cuanto al sistema de biblioteca, se afirma que su atención y horarios de uso era la adecuada, pudiendo mejorar en la proporción de libros y materiales necesarios para las asignaturas.

i. Vinculación con el medio / Egresados

Según resultados de egresados consultados, la vinculación con el medio que presentó la Carrera al momento de estudiar, y que sigue manteniendo con éstos, ha sido y es satisfactoria en algunos puntos, recalcando que debiera haber sido más completa en otros elementos.



*13 casos perdidos en promedio

Por un lado, se extrae que la formación recibida fue suficiente para desempeñar satisfactoriamente la práctica profesional y para enfrentarse al mundo laboral (85,7%). Asimismo, se fomentaban actividades de vinculación con la disciplina, a través charlas y seminarios (92%) se asume que el plan de estudios permitió vincularse al mundo laboral (75%).

Por otro lado, se extrae que la Carrera, y que al momento de estudiar, hubiese podido contar con un mayor y completo equipo de actividades que se vincularan con el mundo laboral dentro del plan de estudios (51,5% de aprobación), y con una mayor cantidad de investigación desarrollada por los docentes (43,3%).

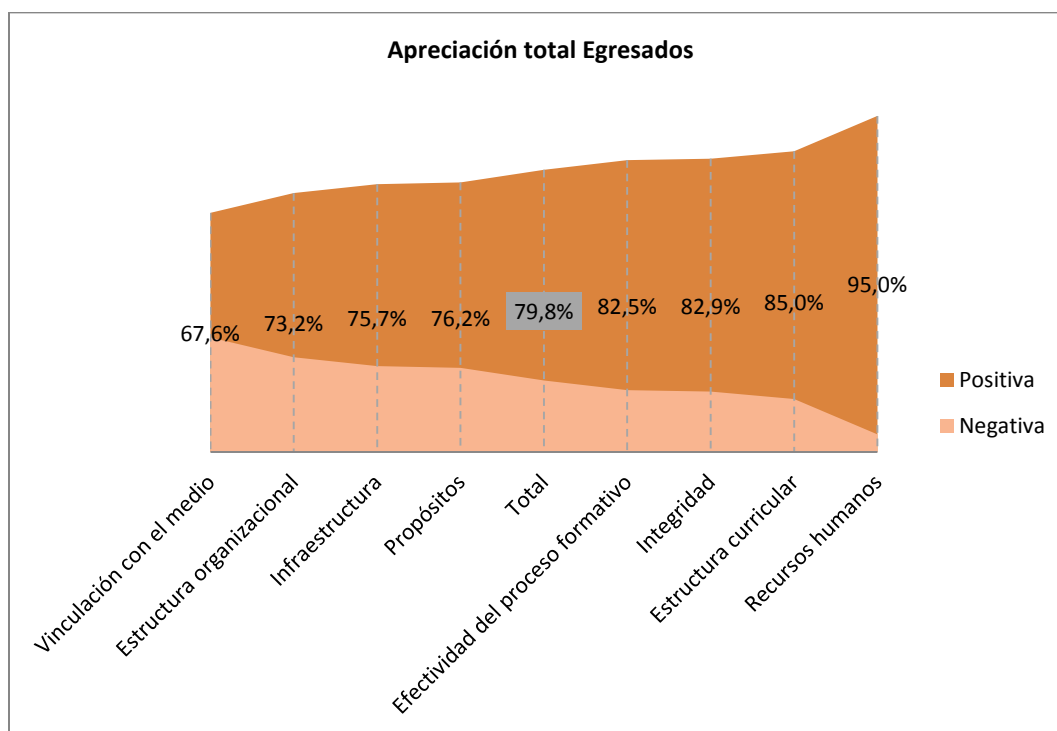
j. Apreciación total / Egresados

A los egresados, con un porcentaje de apreciación positiva de 79,8% total, los caracteriza ser el grupo con mayor potencia de análisis crítico hacia la Carrera. Al igual que en estudiantes, se tiende a bajar de la media de satisfacción a los criterios de infraestructura y vinculación con el medio, aunque en este caso con motivos algo distintos.

Para el caso de infraestructura el presente grupo golpea con mayor fuerza las críticas al sistema de bibliotecas, hecho que se suaviza en estudiantes demostrando un avance en los recursos de este estilo.

Asimismo, en vinculación con el medio, la baja de aprobación va direccionada a la cantidad de investigación desarrollada por los docentes en ese momento, y a las actividades de vinculación con el medio profesional que se presentaron al momento de estudiar, expresando que estas pudieron ser de mayor número.

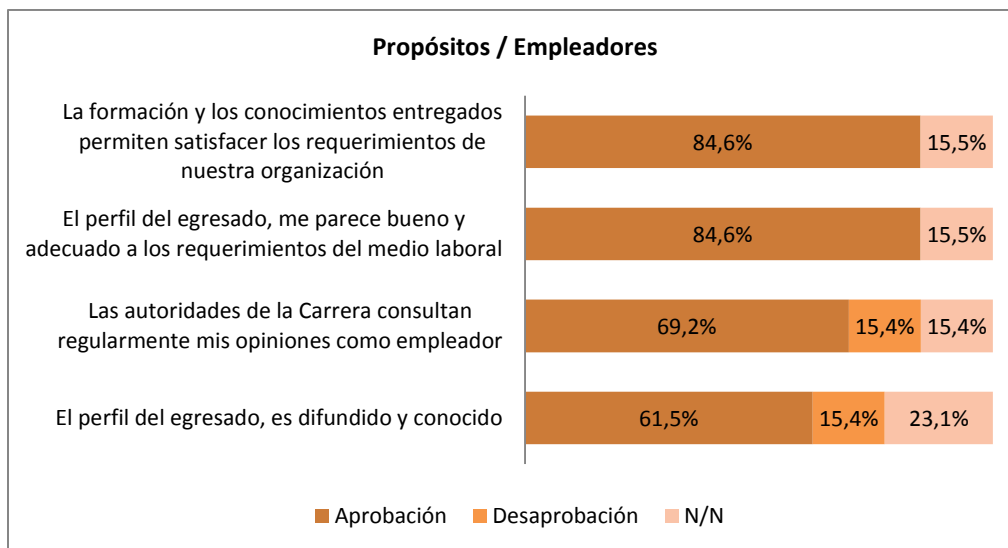
En cuanto a la evaluación a estructura organizacional y a propósitos de la Carrera, en ambos casos la tendencia apunta a una mayor difusión de la información respecto a los procesos y características de dichos criterios en su momento.



VI. RESULTADOS OPINIÓN EMPLEADORES⁴

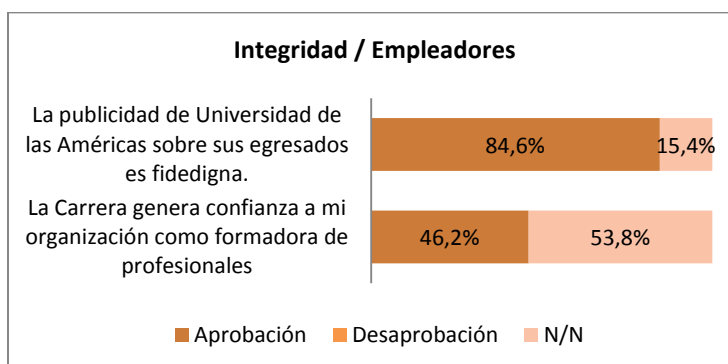
a. Propósitos / Empleadores

Bajo la opinión de empleadores, se afirma que la formación que suponen en los egresados permite satisfacer las necesidades de la empresa/organización en un 84,6% de los casos, así como el adecuado perfil de egreso que concuerda con los requerimientos del medio laboral (84,6%), siendo este difundido y conocido (61,5%). Finalmente se señala que las autoridades de la Carrera consultan regularmente las opiniones como empleador (69,2%).



b. Integridad / Empleadores

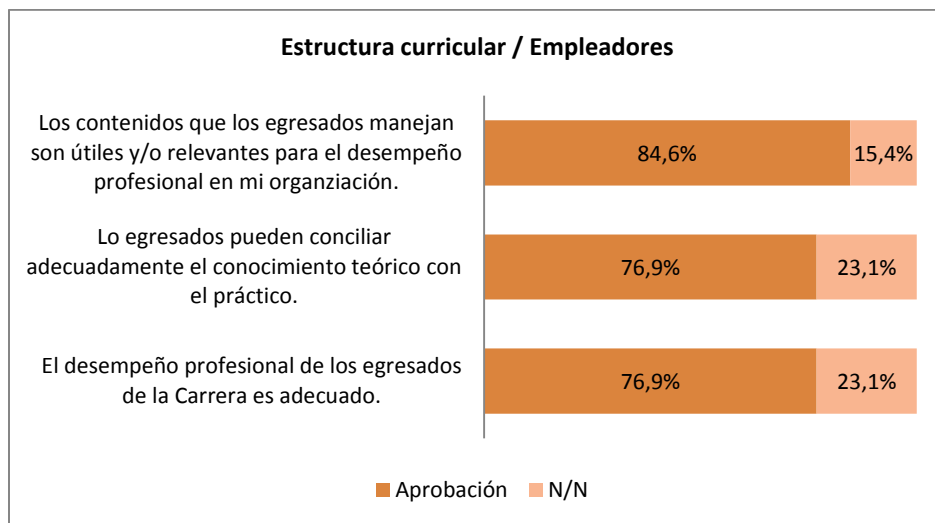
Bajo este criterio se extrae que la publicidad de UDLA sobre sus egresados de Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica es verídica (84,6%). De otro lado, se añade que la Carrera genera total confianza a los empleadores consultados que responden a la pregunta, infiriendo mediante un 53,8% que no se tienen elementos para evaluar dicha afirmación.



⁴ Los resultados expuestos son referenciales y de tipo cualitativos, teniendo en cuenta el número de muestra de empleadores, se recalca en este caso la lectura de los datos perdidos estipulados esta vez en los gráficos, representando así el desconocimiento de las afirmaciones medidas.

c. Estructura curricular / Empleadores

Los informantes de este grupo afirman en su totalidad (dentro de los que afirman tener los conocimientos para responder a estas preguntas) que los contenidos que los egresados manejan son útiles y relevantes para su desempeño profesional (84,6%), sosteniendo a su vez que estos pueden conciliar adecuadamente el conocimiento teórico y práctico (76,9%), desempeñándose adecuadamente en sus organizaciones (76,9%).



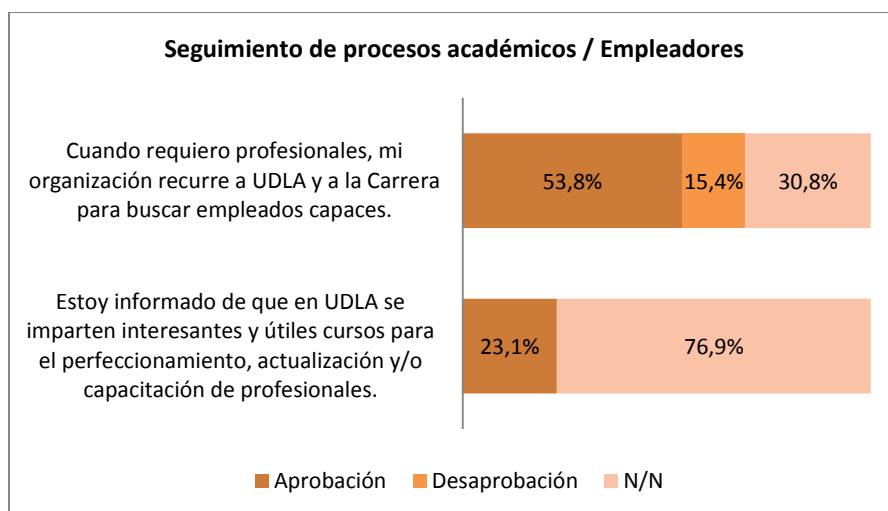
Competencias generales: Por último, en opinión de los empleadores consultados, se extrae que existen actividades que ejercitan competencias transversales, tales como: comunicación oral y escrita, pensamiento crítico, solución de problemas, trabajo en equipo, autoaprendizaje e iniciativa personal, y uso de tecnologías de información (nota promedio de 5,9).

A su vez, se confirma que en el proceso formativo de la Carrera se presentan actividades que abordan temas éticos, de responsabilidad social e individual, de inclusión, de diversidad y derechos humanos (nota promedio de 6,0).

Además, en esta ocasión también se pregunta por la cualidad de los egresados/titulados de la Carrera de UDLA de ser responsables y comprometidos con su trabajo y empleador a lo se evalúa con nota promediada de 6,0.

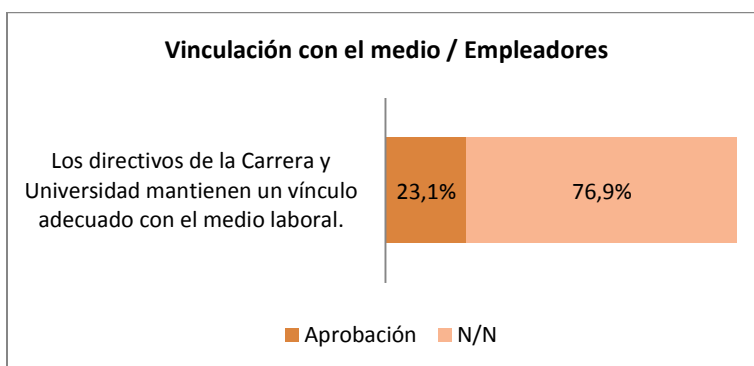
d. Seguimiento de procesos académicos / Empleadores

La totalidad de los empleadores que respondieron de forma sentenciosa a este criterio dice estar informado acerca de la presencia de cursos para el perfeccionamiento o actualización de sus egresados, lo que deja un 76,9% de casos como no informados al respecto o con desconocimiento afirmado de esta sentencia. Un 53,8% a su vez afirma dirigirse a UDLA para buscar empleados.



e. Vinculación con el medio / Empleadores

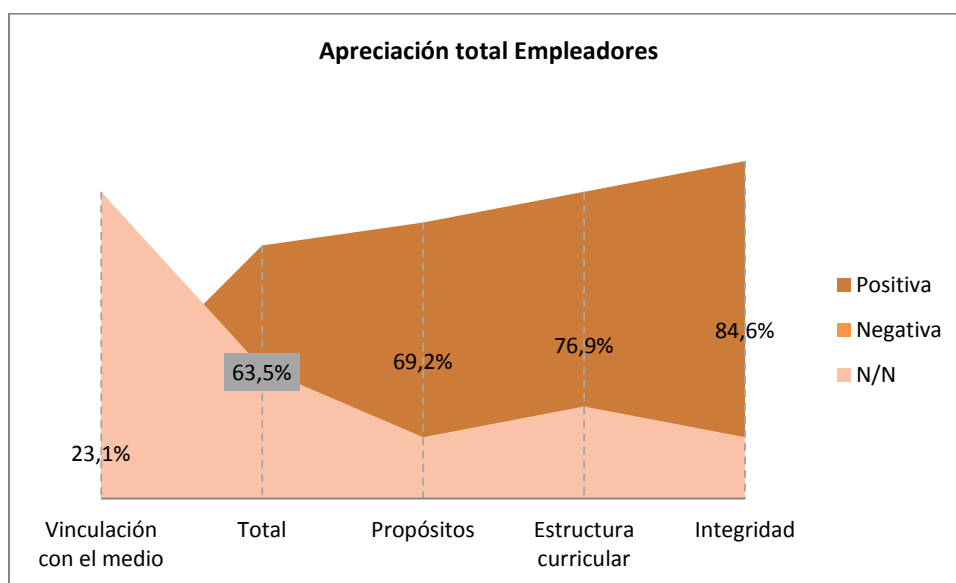
En lo que nos pueden decir los empleadores encuestados de la vinculación que la Carrera mantiene con el medio laboral, se confirma, mediante 3 de 13 consultados, que los directivos de la Carrera y la Institución mantienen un fuerte vínculo con el medio laboral, a lo que un 76,9% señala no poder evaluar dicho aspecto por no tener los conocimientos adecuados o actualizados para hacerlo.



f. Apreciación total / empleadores

Los empleadores son sin duda, los informantes consultados con mayores niveles de desinformación o desconocimiento de los procesos tanto internos como externos de la Carrera. Sin embargo, la apreciación positiva hacia los egresados de esta marca un 63,5%, indicando que en este porcentaje tienden a evaluar por medio de tendencias positivas las afirmaciones presentadas en cada criterio. Dicho nivel alcanzado se ve opacado más que nada por los altos niveles de desconocimiento (N/N) que señalan, sobrepasando a las evaluaciones negativas que en este caso fueron mínimas.

La invitación está por tanto direccionada a la ampliación del vínculo con empleadores, partiendo desde la base de la información y la difusión de esta hacia el exterior de la Carrera.

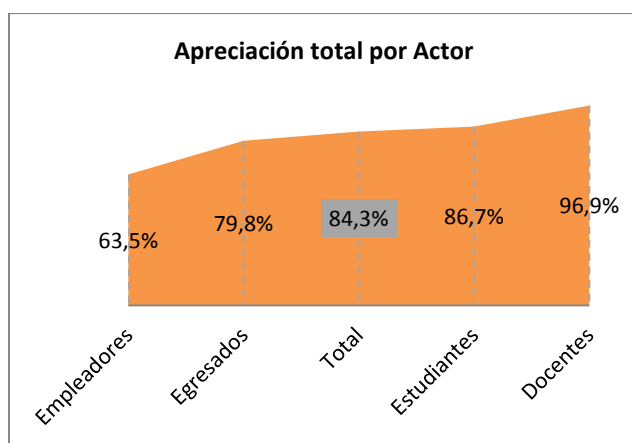


VII. SÍNTESIS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS / CONCLUSIONES⁵

a. Comparación de totales por actor

En lo que se podría denominar nivel de apreciación total con la Carrera, con el promedio de los totales por actor en cada criterio medido, esta alcanza un 84,3%. Es decir, del total de encuestados y su comportamiento en cada criterio medido, resulta que en un 84,3% de los casos estos tienden a familiarizar positivamente a la Carrera en su totalidad por sobre la tendencia a desaprobala.

Dividido por actor consultado, la Carrera de Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica mantiene su positivo nivel de apreciación o satisfacción. Ninguno de los grupos informantes se aleja del promedio total de aprobación más de 10 puntos porcentuales, exceptuando a empleadores, que como se vio tienden a desconocer varios amitos medidos.



En primer lugar, sentando los resultados desde la mirada interna actual hacia la Carrera, sobresale el grupo de **docentes** con un 96,9% de apreciación positiva aproximada, superando a la media total. La satisfacción que presenta este grupo, sin quitar importancia a los demás, es un punto de partida favorable para concluir el análisis del funcionamiento de la Carrera, dado que junto con el de estudiantes representan la opinión interna de los procesos actuales de la misma. Además, se asume de antemano que dichos informantes (docentes) poseerían calificaciones disciplinares y profesionales para evaluar de forma más acertada los aspectos de formación estructurales de la Carrera, así como también los mecanismos de coordinación y administración de la misma.

Los **estudiantes** a su vez, siguiendo la mirada interna hacia la Carrera, marcan un 86,7% de satisfacción, completando junto con los docentes un alta estima interna actual en la Carrera. A este respecto, el presente grupo se vincula de antemano al adecuado recibimiento de los aspectos prácticos y teóricos ofrecidos al momento de decidirse por la UDLA para estudiar el programa en cuestión. Es decir, dicho porcentaje de satisfacción, con todos los matices y márgenes que pueda tener, estaría reflejando la coherencia entre la imagen que se tenía de la formación en esta área e Institución y lo recibido hasta el momento.

⁵ Las ponderaciones porcentuales son aproximadas, y están sacadas en base a la construcción de un promedio por las preguntas/afirmaciones de cada criterio analizado. Son así referenciales, y apelan a una apreciación más que a una satisfacción. Es decir, reflejan la tendencia de los encuestados a vincularse al acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones medidas.

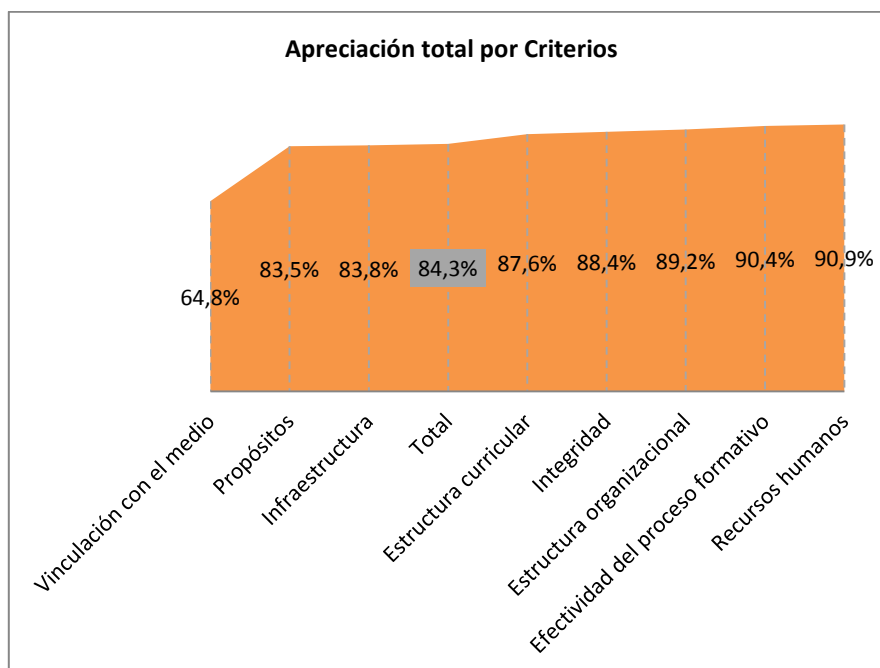
En segundo lugar, enfocándose en lo que serían opiniones de la mirada externa hacia la Carrera, están los grupos de egresados con 79,8% y de empleadores con un 63,5%. Sin duda, ambos tipos de informantes se distancian bastante en lo que representan en opinión.

Por un lado, los **egresados** evalúan la coherencia de la imagen de la Carrera en UDLA con lo efectivamente recibido, mezclándose con su situación laboral actual y las nuevas y más complejas percepciones y motivaciones de la realidad que puedan poseer. En general, se ha dado que la apreciación positiva de egresados es más baja que la del resto de informantes que forman parte de las carreras, según se ha visto en otros informes. Resultado comprensible y justificable, ya que no está en juego la evaluación a sí mismos de forma explícita (como los docentes), y la situación que los compete consta de ligarse ya directamente al mundo laboral, con todos los altibajos que en este se consideran. A este respecto además, en el caso particular de la Carrera, los egresados han bajado sus aprobaciones en puntos que la Institución, la Unidad de la que depende la Carrera, y la propia carrera ha ido mejorando, hecho que se refleja en la actual apreciación de estudiantes respecto a esos mismos puntos. Asimismo, se espera de antemano una formación más crítica en este grupo respecto de otras carreras, lo que a su vez calza con el perfil de egreso y exigencias del medio para este tipo de profesionales.

Por otro lado, los **empleadores** no solo evalúan el desempeño de sus empleados egresados/titulados de la Carrera, sino que también, esto se supone de antemano, evalúan la imagen de la Institución en general y como formadora de profesionales en el área. Pese a estos juicios y prejuicios de coherencia imagen-producto, que se extrapolan a cualquier recolección de opinión, para el caso de Pedagogía Historia, Geografía y Educación Cívica los resultados son mayoritariamente positivos en este grupo, quedando por resolver en tema de la difusión de información apretinen.

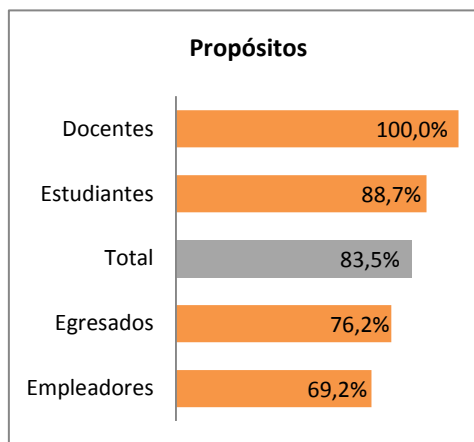
b. Comparación de totales por criterios

En comparación por criterio, los totales también son uniformemente elevados demostrando la alta estima y positiva apreciación hacia los distintos factores que componen la Carrera:

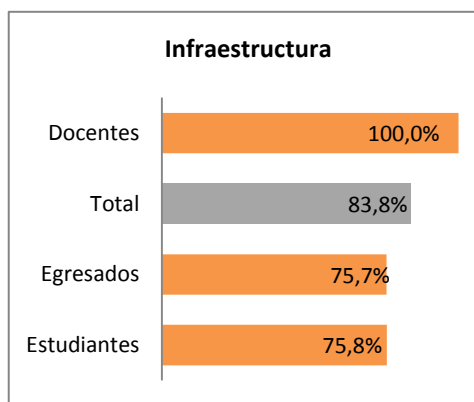


Los criterios que comparten los menores niveles de apreciación positiva comparados con el resto, son justamente parte de los que UDLA como institución está trabajando con ahínco en la actualidad, y que las carreras han ido incorporando cada vez con mayor profundidad, a este respecto vinculación con el medio e infraestructura. Sin embargo, también se sitúa propósitos bajo la media total de apreciación, resultado que ha sido afectado por el roce crítico que han puesto los egresados consultados a las definiciones teóricas estratégicas de la Carrera.

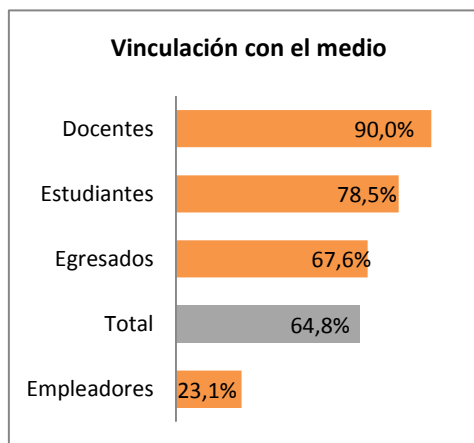
Los **Propósitos** que guían a la Carrera, consultados mediante tres principales aspectos – el conocimiento de la misión institucional y el del perfil de egreso de la Carrera, la contribución del plan de estudios a los propósitos de la Carrera, y la coherencia entre la misión institucional y la formación que se imparte en la Carrera – son ampliamente aprobados, delatando solo la falta de una mayor difusión de los elementos estratégicos institucionales en tiempos pasados, reflejado en los egresados, y hacia el exterior, reflejado en empleadores.



En cuanto a la **Infraestructura y otros recursos para la enseñanza**, también son los egresados y estudiantes quienes se distancian hacia abajo del total de apreciación positiva, hecho generalizado en autoevaluaciones de carreras observadas, principalmente por ser el criterio más práctico de evaluar. Además, en este caso, se potencia la observación crítica a los recursos de biblioteca que en toras carreras no se indaga de forma tan elemental en estos informantes.

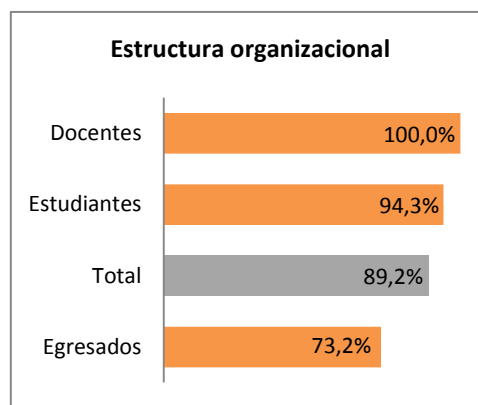


En **Vinculación con el medio**, con un 64,8% de apreciación positiva total, el comportamiento porcentual varía por grupo consultado. En docentes la apreciación es alta, los informantes tienden a ponderar positivamente al criterio, aunque se evalúa de forma más crítica el aspecto investigativo que otorga la Carrera, al igual que los egresados, añadiéndose en estos últimos la exigencia de haber optado por una mayor vinculación a actividades del medio profesional. En estudiantes, se exige mayor difusión de información en cuanto a beneficios económicos internos y externos. Y en empleadores se observa una escasa vinculación con el medio laboral.

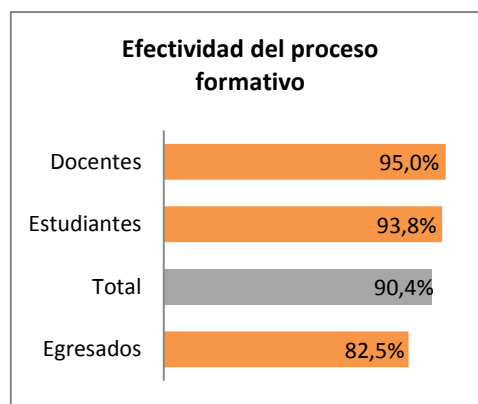


Del lado de los criterios que pasan en aprobación a la media total, que hemos llamado apreciación (asumiendo que es positiva) total con la Carrera, están los que favorablemente son parte de la estructura esencial de una enseñanza de calidad, siendo en el caso de la Carrera; contar con un plan de estudios (en caso UDLA, que integra perfil de egreso, malla curricular, asignaturas, etc.) completo y coherente, contar con la claridad en los mecanismo que están al tanto de monitorear al cuerpo de objetivos (propósitos) y alcanzarlos, contar con personal directivo y administrativo capacitado y accesible, y llevar a cabo un proceso efectivo relacionado a la enseñanza aprendizaje dentro de la Carrera.

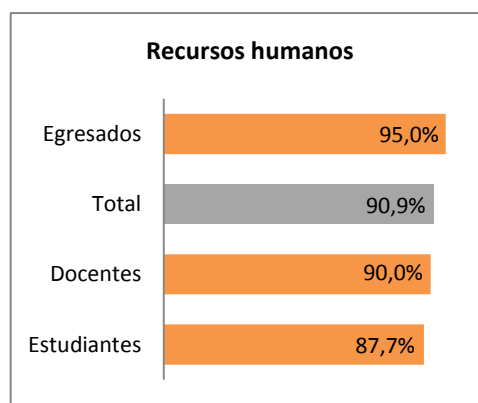
A través de **Estructura organizacional**, resulta evidente la estima que hay hacia las autoridades de la Carrera, tanto por sus cualificaciones para estar en el cargo como por la cercanía con la que vinculan a los actores de la Carrera, sobretodo en docentes y estudiantes. Solo en el grupo de egresados se hace una crítica más notoria a los procesos de toma de decisiones dentro de lo que fue la Carrera en su momento, y a la transparencia con que se nombraba a las autoridades.



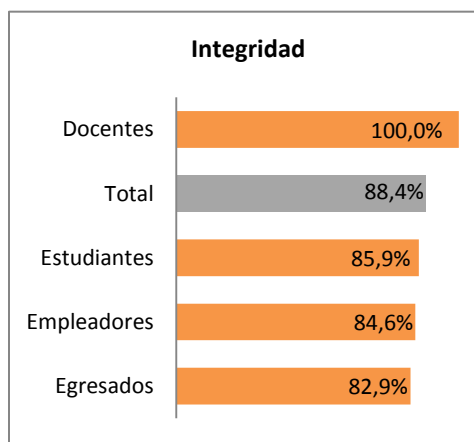
Efectividad del proceso formativo, es sin duda de importancia y relevancia para completar una positiva evaluación a la Carrera. Los porcentajes son similares entre los grupos, resaltando egresados hacia abajo y docentes hacia arriba. Estos últimos, por un lado, apelan a una mejor definición de criterios de admisión, lo estudiantes a mejorar la definición en criterios de titulación, y los egresados a un mejor diagnóstico de parte de las autoridades y a una mejor definición también en lo que fueron los criterios de admisión.



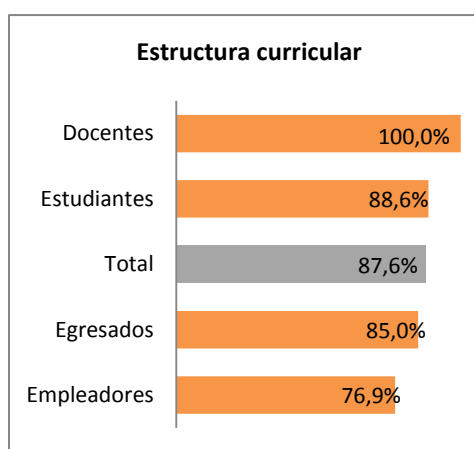
El que sigue, **Recursos humanos** goza de ser uno de los criterios que presenta la mayor consistencia y coherencia de aprobación entre grupos consultados, con un 90,9% total de apreciación positiva, se caracteriza por ser amplia y uniformemente valorado a través de los grupos, sobresaliendo en egresados. En estudiantes y docentes se evalúa la calidad, entendiendo a nivel general la capacidad disciplinar y pedagógica de los docentes, agregando estos últimos una mirada más crítica en cuanto a la cantidad de personal (aprobado en un 70%), indicando que debiera revisarse.



Integridad es el penúltimo de los criterios medidos que pasa positivamente la media total de satisfacción. Reflejando y completando la evaluación a los aspectos teóricos funcionales de la Carrera (propósitos), y a los elementos necesarios para cumplirlos.



Estructura curricular, es sin duda el más valorado en todos los grupos. Manteniendo un porcentaje de aprobación constante a través de estos de 85-100%, se sitúa como un criterio completo y estimado. Aseverando una formación integral en los estudiantes, mediante la integración de actividades éticas y habilitantes, la coherencia entre lo práctico y teórico, y la utilidad de todos los conocimientos abarcados, el plan de estudios de la Carrera es aplaudido por los informantes



Por último, el siguiente cuadro sintetiza la información expuesta en el informe, y detalla los focos de acercamiento y distanciamiento recién descritos.

	Estudiantes	Docentes	Egresados	Empleadores	Total
Propósitos	88,7%	100,0%	76,2%	69,2%	83,5%
Integridad	85,9%	100,0%	82,9%	84,6%	88,4%
Estructura organizacional	94,3%	100,0%	73,2%		89,2%
Estructura curricular	88,6%	100,0%	85,0%	76,9%	87,6%
Recursos humanos	87,7%	90,0%	95,0%		90,9%
Efectividad del proceso formativo	93,8%	95,0%	82,5%		90,4%
Infraestructura	75,8%	100,0%	75,7%		83,8%
Vinculación con el medio	78,5%	90,0%	67,6%	23,1%	64,8%
Total	86,7%	96,9%	79,8%	63,5%	84,3%